



INSTITUTO FEDERAL
Catarinense

CPA
RELATÓRIO LOCAL
CAMPUS BRUSQUE

20

21

**ESTRUTURA ORGANIZACIONAL DO INSTITUTO FEDERAL CATARINENSE NO
EXERCÍCIO DE 2021**

Reitora

Sônia Regina de Souza Fernandes

Pró-reitor de Administração

Stefano Moraes Demarco

Pró-reitora de Ensino

Josefa Surek de Souza

Pró-reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação

Fátima Peres Zago de Oliveira

Pró-reitor de Extensão

Fernando José Taques

Pró-reitora de Desenvolvimento Institucional

Jamile Delagnelo Fagundes da Silva

Campus Avançado Abelardo Luz

Diretor-geral: Gilmar de Oliveira Veloso

Campus Araquari

Diretor-geral: Cleder Alexandre Somensi

Campus Blumenau

Diretora-geral: Aldelir Fernando Luiz

Campus Brusque

Diretor-geral pro tempore: Eder Aparecido de Carvalho

Campus Camboriú

Diretora-geral: Sirlei de Fátima Albino

Campus Concórdia

Diretor-geral: Rudinei Kock Exterckoter

Campus Fraiburgo

Diretor-geral: Tiago Lopes Gonçalves

Campus Ibirama

Diretor-geral: Douglas Hörner

Campus Luzerna

Diretor-geral pro tempore: Eduardo Butzen

Campus Rio do Sul

Diretor-geral: André Kuhn Raupp

Campus Santa Rosa do Sul

Diretor-geral: Jorge Luis de Souza Mota

Campus São Bento do Sul

Diretor-geral pro tempore: Samuel Henrique Werlich

Campus São Francisco do Sul

Diretor-geral: Adalto Aires Parada

Campus Avançado Sombrio

Diretora-geral: Elizete Maria Possamai Ribeiro

Campus Videira

Diretor-geral: Jaquiel Salvi Fernandes

**Comissão Própria de Avaliação – CPA
Gestão 2021-2023**

Campus Avançado Abelardo Luz

Abdoral Lucas

Campus Araquari

Ivan Bianchi

Campus Blumenau

Ríad Mattos Nassiffe

Campus Brusque

(Presidente) Ângela Maria de Menezes

Campus Camboriú

Cristalina Yoshie Yoshimura

Campus Concórdia

Paulo Mafra de Almeida Costa

Campus Fraiburgo

Felipe de Oliveira Lamberg Henriques dos Santos

Campus Ibirama

(Vice presidente) André Luiz Kopelke

Campus Luzerna

Rodrigo Cardoso Costa

Campus Rio do Sul

Susana Pereira de Jesus

Campus Santa Rosa do Sul

(Secretária) Edivaltrys Inayve Pissinati De Rezende

Campus São Bento do Sul

Leandro Machnicki Altaniel

Campus São Francisco do Sul

Sérgio Ruggiero

Campus Sombrio

Jeferson Mendonça de Lima

Campus Videira

Grasiele Reisdörfer

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	1
1.1 HISTÓRICO DO IFC	1
1.1.2 Apresentação do Campus	4
1.1.2.1 Instituto Federal Catarinense – Campus Brusque	4
1.2 COMPOSIÇÃO DA CPA	7
1.2. A Composição das CPA Campus Brusque	8
Histórico da Comissão CPA 2021/2023	88
1.2.2.1 Metodologia	9
2. DESENVOLVIMENTO	1515
2.1 EIXOS E DIMENSÕES	
2.1.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	
2.1.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional	
2.1.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	
2.1.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão	
2.1.4 Eixo 5 – Infraestrutura Física	
3. ANÁLISE DOS DADOS	
3.1 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	
3.2 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
3.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	
4. CONSIDERAÇÕES	

1. INTRODUÇÃO

1.1 HISTÓRICO DO IFC

O Instituto Federal Catarinense (IFC) integra a Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica e foi instituído pela Lei nº 11892/08. A Rede abrange todos os estados brasileiros, promovendo educação profissional, desde a formação inicial e continuada (FIC) até a formação em nível de pós-graduação *stricto sensu* (mestrado e doutorado).

O IFC, com sede (Reitoria) no município de Blumenau/SC, nasceu da união entre as Escolas Agrotécnicas Federais de Concórdia, Rio do Sul e Sombrio, e os Colégios Agrícolas de Camboriú e Araquari, até então vinculados à Universidade Federal de Santa Catarina.

A tradição dessas instituições de ensino estava pautada na oferta de cursos técnicos, principalmente do curso técnico em Agropecuária. Durante mais de 50 anos, até a criação da Lei nº 11.892/2008, estas escolas técnicas e agrotécnicas se especializaram na formação de jovens para o mundo do trabalho. A oferta da educação superior deu-se apenas após a criação dos Institutos Federais, os quais, de acordo com a sua lei de criação, são equiparados às universidades federais para efeito da incidência das disposições que regem a regulação, avaliação e supervisão das instituições e dos cursos de educação superior.

Considerando os arranjos produtivos locais e potencialidades regionais, o IFC atua em diversos segmentos, com cursos desde as áreas de Eletromecânica e Indústria Química até Turismo e Agropecuária.

Nos momentos seguintes à sua criação, essa instituição experimentou um rápido crescimento, estimulado pelo programa de Expansão Federal. Atualmente, o IFC conta com 15 *campi*, distribuídos no estado, conforme ilustra a Figura 1.

Figura 1- Mapa de Abrangência Institucional - IFC



Fonte: <https://ifc.edu.br/sobre-o-ifc/>

O Instituto Federal Catarinense conta com 1.799 servidores, sendo 878 técnicos administrativos e 921 docentes. Além disso, a instituição atende a cerca de 12.721 discentes nos diversos níveis de ensino ofertados – qualificação profissional, Certific, Mulheres Mil, Pronatec, Proeja (EJA-EPT), EaD, Ensino Técnico, Ensino Técnico Integrado ao Ensino Médio, graduação e pós-graduação. Destes, aproximadamente 5.809 são alunos dos cursos superiores.

Órgão de vinculação: Ministério da Educação

Denominação completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense

Denominação abreviada: Instituto Federal Catarinense

Natureza jurídica: Autarquia Federal

CNPJ: 10.635.424/0001-86

Criação: autarquia criada nos termos da Lei nº. 11.892, de 20 de dezembro de 2008

Principal atividade: Educação Profissional de Nível Tecnológico

Telefone da Comissão Própria de Avaliação: (47) 3331-7800

Endereço de e-mail da Comissão Própria de Avaliação: cpa@ifc.edu.br

Endereço postal: Rua das Missões, 100 - CEP 89051-000 - Blumenau/SC

INSTITUTO FEDERAL CATARINENSE

Rua das Missões, 100

Blumenau-SC

Fone (47) 3331-7800

CEP 89051-000

Reitora atual: Sônia Regina de Souza Fernandes

1.1.2 Apresentação do IFC - Campus Brusque

Em dezembro de 2011, a Prefeitura de Brusque doou ao Instituto Federal Catarinense um terreno localizado no bairro Jardim Maluche, para a implantação do novo Campus na cidade, previsto e determinado pelo Edital da Expansão II da Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica.

Sendo autorizado pelo Ministério da Educação em outubro de 2013, o funcionamento em local provisório do Campus Brusque, que a partir de fevereiro de 2014, com a chegada de mais servidores e o início das atividades de planejamento e operacionalização dos trabalhos regulares no campus, a Prefeitura Municipal de Brusque cedeu espaço físico de aproximadamente 140,00 m² junto ao Terminal Urbano Municipal, como o segundo local para o funcionamento também provisório para a unidade de ensino.

O Campus Brusque instalou-se em novembro de 2016, no Colégio Cenecista Honório Miranda, localizado à Rua Hercílio Luz, com o intuito de atender as demandas dos novos cursos: Técnico em Química e em Informática, ambos Integrados ao Ensino Médio. Cujos, juntamente com o curso de nível superior de Tecnologia em Redes de Computadores, entram em operação em fevereiro de 2017.

No ano de 2018, no mês de maio o Campus Brusque se instala em definitivo na nova sede, junto à Avenida Hugo Chlosser, 605 – Bairro Jardim Maluche. Sendo que os quadros a seguir: Quadro 7 e Quadro 8, apresentam os dados gerais, as notas e os dados dos cursos superiores do Campus.

Quadro 1 - Dados Gerais do Campus Brusque

Campus	Brusque		
Site	www.brusque.ifc.edu.br		
Endereço	Avenida Hugo Schlosser, 605 - Brusque/SC		
Bairro	Jardim Maluche		
CEP	88.354-300		
Telefone	((47) 3112-0000		
Diretor-geral	Eder Aparecido de Carvalho		
Área total	20.100,85 m2		
Área construída	15.618,93 m2		
Número de salas de aula	10		
Número de laboratórios (Fonte: PDI 2019-2023)	3 laboratórios de Química		
	5 laboratórios de Informática		
	1 laboratório de Cervejaria		
	1 laboratório de Cervejaria		
Espaços institucionais	1 biblioteca, 4 salas de professores, 1 ginásio poliesportivo, 1 cantina, 1 restaurante, 1 sala do grêmio acadêmico, 1 sala de música, 1 auditório com capacidade para 201 pessoas, 1 sala de coordenação dos cursos técnicos, 1 sala de coordenação dos cursos superiores, 1 sala para atendimento individual de estudantes, e 1 sala para as coordenações de pesquisa e coordenação de extensão.		
Número de docentes (Fonte: SIGRH, novembro de 2021)	39	Docentes efetivos	36
		Docentes substitutos	3
Número de técnicos administrativos em educação (Fonte: SIGRH, novembro de 2021)	26		
Número total de Discentes	771	Discentes técnicos	524
		Discentes graduandos	247

(Fonte: Censo Interno IFC, outubro de 2021)		Discentes pós-graduandos	0
Discentes com projeto de monitoria (Fonte: Comitê de Ensino, dezembro de 2021)	6	Discentes técnicos	6
		Discentes graduandos	0
		Discentes pós-graduandos	0
Discentes com projeto de pesquisa (Fonte: Coordenação de Pesquisa e Inovação, 08/12/2021)	34	Discentes técnicos	30
		Discentes graduandos	4
		Discentes pós-graduandos	0
Discentes com projeto de extensão (Fonte: Coordenação de Extensão, 07/12/2021)	39	Discentes técnicos	39
		Discentes graduandos	0
		Discentes pós-graduandos	0
Discentes com projeto de ensino (Fonte: Comitê de Ensino, dezembro de 2021)	3	Discentes técnicos	3
		Discentes graduandos	0
		Discentes pós-graduandos	0

Fonte: CPA Local, 2021

Quadro 26- Cursos Ofertados no Campus Brusque

Informações Diversas	CURSOS	
	Licenciatura em Química	Curso Superior de Redes de Computadores
Ato de criação	Resolução nº043/2013 Conselho Superior, de julho de 2013.	Resolução nº043/2013 Conselho Superior, de julho de 2013.

Implantação	2018	2017
Turno	Noturno	Noturno
Número de Discentes	50	54
Entrada	Anual	Anual
Número de vagas por período	40	40
Conceito Preliminar	Não Avaliado	Não Avaliado
Conceito Enade	Não Avaliado	Não Avaliado

Fonte: CPA Local, 2021

1.2 COMPOSIÇÃO DA CPA

A CPA Institucional é composta pelos membros presidentes da Comissão Própria de Avaliação de cada campus. Dentre esses, em consonância com as regras de seu regimento interno, define-se o presidente, vice-presidente e secretário responsáveis pela coordenação dos trabalhos da comissão. Para a gestão vigente os seguintes membros são responsáveis pela coordenação:

Presidente: Ângela Maria de Menezes

Vice-presidente: André Luiz Kopelke

Secretária: Edivaltrys Inayve Pissinati De Rezende

1.2.1 A Composição das CPAs Locais

A comissão local da CPA, é formada por representantes dos segmentos: docente, TAE, discente e pela sociedade civil. Para cada Comissão local, é definido um presidente dentre os seus membros, e este integrará a CPA institucional.

1.2.1 CPA Local Campus Busque

Docentes: Angela Maria de Menezes e Gilian Evaristo França Filho

TAEs: Charles de Vargas e Jean Werner

Discentes: Elizeu Zucchi e Marcelo Luciano Thobias

Sociedade Civil Organizada: Júnior Cunha e Bruna Preti

1.1.2 Histórico da Comissão CPA 2021/2023

A CPA responsável pelos trabalhos a serem desenvolvidos no biênio 2021/2023 assumiu suas funções, designados pela Portaria 2045/2021 . O documento apresenta servidores, discentes e membros da sociedade civil organizada responsáveis por comporem a referida comissão.

Tendo em vista a necessidade do desenvolvimento do relatório referente ao instrumento aplicado no ano de 2021, a gestão da CPA trabalhou para cumprir sua primeira demanda. Elaborou o documento e o encaminhará até a data de 31 de março, prazo estipulado pelo Ministério da Educação. Esse relatório encontra-se disponível para acesso em: <https://ifc.edu.br/cpa/relatorios-de-autoavaliacoes-institucionais/>

Entre os meses de maio de 2021 e março de 2022 , depois do cumprimento das demandas herdadas da comissão anterior, a atual equipe da CPA institucional elaborou seu planejamento estratégico definindo as metas e ações para o ano de 2022. Sendo estas, listadas a seguir:

- Alinhar a equipe da CPA;
- Estabelecer registros de atas e das ações da CPA Local;
- Elaborar apresentação institucional da CPA para sensibilização da comunidade acadêmica;

- Fortalecer a marca CPA (banner, identidade visual nos materiais, banner digital, publicação das ações);
- Estabelecer estratégias para socialização do relatório anterior, sensibilização da comunidade acadêmica, implementação do questionário, análise dos dados e composição dos relatórios;
- Reunir-se com a CPA Institucional para tratar do relatório 2020/2021 e criação de grupos de trabalho para elaboração/atualização do instrumento de avaliação.

No ano de 2021, foi trabalhado na reestruturação do instrumento de avaliação. Para isso, foi constituído um grupo de trabalho para o realinhamento das premissas para auto avaliação institucional, considerando as demandas institucionais, os 5 eixos e as 10 dimensões propostas pelo Sinaes.

Uma vez definido o processo de auto avaliação institucional e selecionada a ferramenta de coleta dos dados, a equipe da CPA mobilizou-se para implementar as ações previstas, conforme metodologia expressa na sequência.

1.2.2.1 Metodologia

A metodologia utilizada para a composição, sensibilização, aplicação, análise e divulgação dos resultados está fundamentada nas premissas do Plano Estratégico das ações da CPA, de maio de 2021, nos termos da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, e compreende os seguintes itens:

a) Alinhamento do instrumento de coleta de dados

Para dar início ao alinhamento do instrumento de auto avaliação institucional, a equipe da CPA Institucional definiu algumas premissas, dentre as quais:

- A elaboração e aplicação deste instrumento não devem ser apenas o cumprimento de um ato de regulação do MEC, mas, antes de tudo, uma

oportunidade de repensar e qualificar as práticas, processos e infraestrutura institucional, considerando as demandas levantadas pela comunidade acadêmica.

- O instrumento precisa ser claro e objetivo, com indicadores que expressem o entendimento institucional de qualidade, nos diferentes eixos e suas dimensões.
- O instrumento não deve ser muito extenso e poderá prever a possibilidade de aplicação particionada (não para este ano, por conta dos prazos para implementação da avaliação).
- O instrumento deve ser desenvolvido e adaptado, sempre que necessário, às especificidades de cada um dos segmentos (TAEs, docentes e discentes), garantindo a diversidade de olhares sobre aspectos distintos e comuns.
- A resposta aos indicadores deve ser capaz de expressar o quão próximo ou o quão distante o IFC está da qualidade almejada.
- Os indicadores devem estar alinhados com as possibilidades de resposta, ao ponto de se transformarem em ação estratégica pela Gestão sempre que o resultado demonstrar que o indicador de qualidade não foi atingido.
- O respondente deve ter a possibilidade de manifestar-se em todos os indicadores.
- A escala de resposta ao indicador deve ampliar a fidedignidade da informação, com a inclusão do item zero (*não se aplica, não sei responder*).

Diante destas premissas, foi organizado um grupo de trabalho, formado por alguns membros da CPA Institucional, que se ocuparam em desenvolver os indicadores de qualidade. Durante o processo de reflexão sobre as especificidades dos instrumentos, abriu-se a possibilidade de verificar qual a percepção dos servidores que estão lotados na Reitoria. E, em comum acordo, decidiu-se estabelecer um formulário específico para este segmento.

O instrumento ficou dividido pelos eixos do Sinaes, composto por 61 indicadores para Docentes e TAEs e 50 indicadores para Discentes. Cada questão representa um

indicador de qualidade, ou seja, o ideal de práticas, processos e infraestrutura desejado para o campus e para o IFC como um todo.

Para cada afirmação, foi organizada uma escala de 0 a 4 da seguinte forma:

0 - Não se aplica/Não sei responder

1 - Ruim

2 - Regular

3 - Bom

4 - Ótimo

Além da construção do instrumento, a equipe organizou um texto de contextualização para o respondente, que trazia um exemplo sobre a forma adequada de seu preenchimento.

Para cada indicador, era possível que o participante se posicionasse apresentando os motivos pelos quais o campus/IFC está distante ou próximo do indicador de qualidade, propondo sugestões de melhoria. Na sequência, foi realizada a revisão textual do instrumento, para posterior postagem na ferramenta em que seria realizada a coleta de dados.

b) Organização do instrumento no sistema

Mesmo reconhecendo as limitações da ferramenta, a plataforma escolhida para organização e posterior aplicação do instrumento de avaliação institucional foi o *Google Forms*. As questões foram organizadas e inseridas nos formulários pelos membros da CPA, e a estratégia de programação do instrumento permitiu o sigilo da identidade dos respondentes aos formulários.

c) Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

As ações de sensibilização no ano de 2021 foram previstas no planejamento estratégico da CPA, visto que o número de respondentes ao questionário anterior foi baixo, se considerado o número total de servidores e discentes.

A equipe da CPA levantou várias possibilidades de sensibilização.

Foram realizadas as sensibilizações em cada curso. Tal ação tinha o objetivo (ou intuito) de mostrar sensibilizar para o preenchimento do novo instrumento, ao explicar suas especificidades e a importância da participação efetiva de todos para a melhoria da qualidade dos processos, das práticas e da infraestrutura institucional.

d) Aplicação do instrumento de coleta de dados

A aplicação do instrumento de autoavaliação institucional aconteceu de 08 a 26 de novembro . O link para preenchimento da avaliação institucional foi encaminhado por e-mail para os servidores. Os discentes receberam notificações pelo SIGA-A e por e-mail.

Para favorecer o acesso e a participação de todos, foram disponibilizados computadores nos laboratórios, em horários específicos, para servidores e discentes.

e) Levantamento dos dados e resultados da aplicação

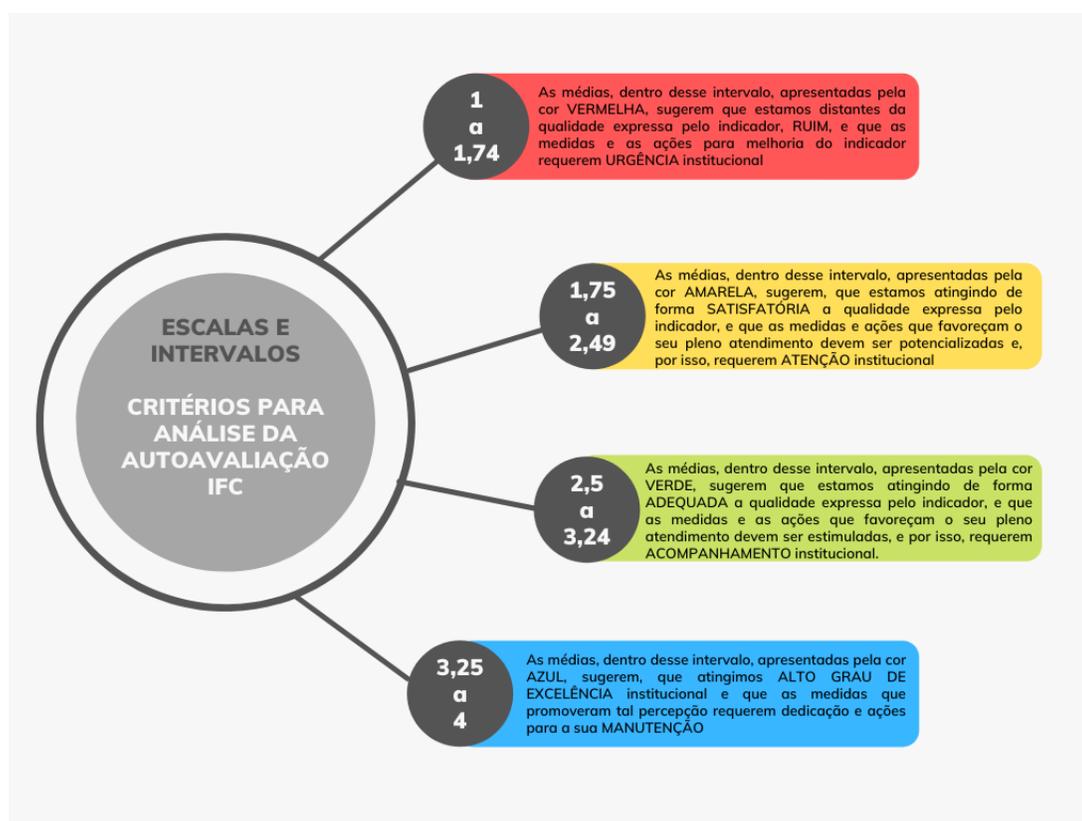
A ferramenta utilizada e a programação do instrumento permitiram a coleta dos dados. Essa ação buscou favorecer o processo de análise pela comissão local, bem como aproximar os comentários dos participantes às necessidades de melhoria no campus.

Outra ação importante para compor o resultado da aplicação foi a definição de médias, que pudessem tornar mais tangível a percepção do quão distantes ou quão próximos estamos dos indicadores de qualidade desenvolvidos.

Considerando a expertise e práticas adotadas pelo MEC, nas avaliações dos cursos superiores, considerando que para este, nota **1 é ruim**, nota **2 é regular**, nota **3 é bom** e nota **4** como sendo **ótimo**..

A partir da metodologia definida pela CPA institucional, considerando os conceitos com intervalo de 1 a 4, foi realizada a subdivisão em intervalos menores, ficando no formato apresentado na figura 2.

Figura 2 Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC



f) Análise dos dados

A composição da análise dos dados institucionais se deu com a participação da CPA, que contribuíram para a análise e a organização das informações considerando os

eixos, as dimensões, os indicadores, os segmentos pesquisados e os comentários expressos.

A análise foi feita com base em planilha que expressa a média institucional, quanto à percepção da comunidade acadêmica frente ao indicador de qualidade apresentado.

Diante da média e das cores, cada membro da CPA deveria fazer uma reflexão sobre o indicador, levando em consideração os comentários, expressos pelos respondentes, que distanciaram a instituição do atendimento pleno do indicador de qualidade, exprimindo, assim, possíveis ações de melhoria institucional.

Outro ponto de destaque é que, além da análise global do eixo e da dimensão, foi criado um resumo por tópicos, com os principais apontamentos dos participantes, para facilitar a leitura do relatório.

IMPORTANTE: Além da análise institucional, com os dados globais, cada campus desenvolveu seu próprio relatório, apresentando suas especificidades. Este relatório servirá como um complemento, no sentido de que a Gestão poderá utilizá-lo como instrumento de gestão democrática e participativa, reconhecendo os pontos fracos e fortes de seu campus (sob o ponto de vista da comunidade acadêmica) e implementando ações para buscar a qualificação contínua.

2. DESENVOLVIMENTO

2.1 EIXOS E DIMENSÕES

Assim como está previsto na Lei nº 10.861/2004 e na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, este documento contempla as dez dimensões distribuídas nos cinco eixos de autoavaliação, quais sejam:

2.1.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Este eixo tem como objetivo verificar a adequação e efetividade do planejamento geral da instituição, sua relação com o Projeto Pedagógico Institucional e com os Projetos Pedagógicos de cursos, assim como com os procedimentos de avaliação e o acompanhamento do planejamento institucional.

A dimensão vinculada ao Eixo 1 é: “Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação”. Sob esse aspecto, a observação da CPA sobre o processo dessa dimensão influi diretamente na obtenção de respostas na avaliação desse Eixo, junto aos docentes, TAEs e discentes.

Para identificar e acompanhar as ações relacionadas ao planejamento e ao desempenho institucional, bem como avaliar cada uma das duas Dimensões, foram elaboradas as seguintes assertivas:

a) Afirmativas aplicadas para docentes, TAES e discentes – Eixo 1: Dimensão 8

- A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) dos resultados da última avaliação institucional realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:
- Os dados dos relatórios da CPA são a base para a tomada de decisões da gestão, sendo assim a utilização dos relatórios da CPA para melhorias pela gestão é:

2.1.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

O Eixo 2 é avaliado considerando duas dimensões: “Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional” (citada anteriormente) e “Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição”. A observação da CPA sobre o processo dessas dimensões influi diretamente na obtenção de respostas na avaliação desse Eixo, junto aos docentes, TAEs e discentes.

Tendo como objetivo verificar as finalidades, os objetivos e os compromissos da instituição explicitados em documentos oficiais. Sob esta perspectiva, a CPA contribui para identificar o potencial de concretização do desenvolvimento institucional, por meio da análise das potencialidades, possibilidades, carências e dificuldades relacionadas à missão, à visão e aos valores, vinculadas ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

A responsabilidade social também se vincula a este eixo, cuja, deve estar presente na instituição, na sociedade e nas relações com instituições sociais, culturais e educativas. Para acompanhar as ações relacionadas a este eixo e a estas dimensões, foram organizadas as seguintes assertivas para apreciação:

a) Afirmativas aplicadas para docentes, TAES e discentes – Eixo 2: Dimensão 1

- A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é
- O cumprimento da missão (Proporcionar educação profissional, atuando em ensino, pesquisa e extensão, comprometidos com a formação cidadã, a inclusão social e o desenvolvimento regional) institucional pelo IFC é:

b) Afirmativas aplicadas para docentes, TAES e discentes: Eixo 2: Dimensão 3

- Os atendimentos aos arranjos produtivos locais nas atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas pelo campus são:
- As ações promovidas para o desenvolvimento sustentável no campus são:
- O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica por meio de: palestras, cursos, apresentações, atividades dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) e de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI), no seu campus é:
- As ações de inclusão para pessoas com deficiências e/ou necessidades educacionais específicas são:

- As atividades desenvolvidas no campus (feiras, eventos, mostras, entre outros) que integram Ciência, Tecnologia e Sociedade são:

2.1.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Este Eixo verifica e avalia as políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão, bem como estratégias de comunicação com a sociedade e as políticas institucionais de atendimento aos discentes.

O Eixo 3 é avaliado considerando três dimensões: “Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão”, “Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade” e “Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes”. O processo de análise da CPA sobre essas três dimensões influi diretamente na obtenção de respostas na avaliação das variáveis aglutinadas nesse Eixo, junto aos docentes, TAEs e discentes.

Para acompanhar as ações relacionadas ao Eixo 3 e suas três dimensões, foram organizadas as assertivas a seguir para apreciação dos docentes, TAE’s e discentes:

a) Afirmativas aplicadas para docentes, TAEs e discentes: Eixo 3: Dimensão 2

- A divulgação sobre os resultados das avaliações dos cursos é:
- A divulgação, a atuação, o incentivo e o apoio (do Campus) para a participação em projetos de ensino, de pesquisa e de extensão são:
- O cumprimento dos trâmites legais, a transparência e a clareza dos critérios de avaliação de projetos de ensino, pesquisa e extensão são:
- A integração e a interdisciplinaridade trabalhadas nos componentes curriculares (disciplinas) dos cursos são:
- As ações de permanência e de prevenção da evasão escolar no Campus são:
- O acesso aos recursos virtuais de aprendizagem - ambientes virtuais e/ou à distância (EaD/Atividades Remotas) é:
- A qualidade e a diversidade dos recursos virtuais de aprendizagem oferecidos/utilizados nas atividades remotas do campus são:
- As ações da política de internacionalização do IFC são:
- O incentivo a programas de intercâmbio entre o IFC e outras Instituições Nacionais é:

b) Afirmativas aplicadas para docentes, TAE's e discentes: Eixo 3: Dimensão 4

- A apresentação dos conteúdos (de forma clara, organizada e atualizada) no site institucional é:
- Os mecanismos de comunicação, estratégias de divulgação da Instituição e a interação do IFC com a sociedade, em redes sociais, jornais, TV, Rádio e outros meios são:
- A comunicação/divulgação das atividades previstas no calendário acadêmico e das atividades extras no campus é:
- A eficiência e clareza na comunicação/divulgação dos processos de Ingresso no IFC são:

c) Afirmativas aplicadas para docentes, TAEs e discentes: Eixo 3: Dimensão 9

- A política de acesso pelo sistema de cotas no IFC é:
- Os benefícios oferecidos pelos Programas de Assistência Estudantil (PAE) são:
- O atendimento e os serviços prestados pela Serviço Integrado de Suporte e Acompanhamento Educacional (SISAE) são:
- A interação entre as Coordenações de curso e os estudantes é:
- As políticas de integração acadêmica e social (feira do conhecimento, semanas acadêmicas, sábados letivos, jogos estudantis) entre os estudantes no campus e intercampi são:
- As ações pedagógicas de atendimento extraclasse aos discentes são:
- A orientação/suporte para a realização do estágio é:

2.1.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão

O presente eixo busca verificar as políticas de pessoal e de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, entre elas: aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional, condições de trabalho, funcionamento e representatividade dos colegiados, participação da comunidade universitária e sustentabilidade financeira da instituição.

O Eixo 4 contempla as seguintes dimensões de análise: “Dimensão 5 - Políticas de Pessoal”, “Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição” e “Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira”.

Para identificar e avaliar as questões relacionadas a estas dimensões foram consideradas as seguintes assertivas:

a) Afirmativas aplicadas para docentes e TAEs: Eixo 4: Dimensão 5

- As políticas de capacitação no Campus e as condições para participar em cursos de pós-graduação e de formação continuada são:
- O incentivo na participação da elaboração do planejamento anual do campus é:
- O incentivo à participação em Grupos de Trabalho, Comissões, etc. é:
- O conhecimento sobre as ações da Comissão de Ética é:
- As relações interpessoais no ambiente de trabalho no Campus são:
- A escolha de servidores para cargos de chefia ou funções gratificadas pautada em critérios técnicos é:
- A relação entre quantidade de TAEs e volume de trabalho exigido é:
- A relação entre quantidade de Docentes e volume de trabalho exigido é:
- A política de movimentação (remoção e redistribuição) de servidores é:
- Os processos de avaliação de estágio probatório e/ou progressão funcional são:

b) Afirmativas aplicadas para docentes e TAEs: Eixo 4: Dimensão 6

- De modo geral, a gestão do Campus é:
- A integração entre o Campus e a Reitoria é:
- A atuação e a socialização das ações e deliberações dos conselhos e colegiados (CONSUPER, CODIR, CONCAMPUS, NDE, Colegiado do Curso e outros) com os estudantes e servidores são:
- O serviço da secretaria acadêmica/coordenação de registros escolares, é:
- Os serviços dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), Pedagógico (NUPE), de Gestão Ambiental (NGA), de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI) e de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) são:
- A atuação das Comissões Própria de Avaliação (CPA) é:
- A atuação da Direção Geral do campus em relação às demandas da função é:
- A atuação da Direção de Ensino, Pesquisa e Extensão (DEPE) em relação às demandas da função é:

- A atuação da Direção de Administração e Planejamento (DAP) em relação às demandas da função é:
- A atuação da Coordenação Geral de Ensino (CGE) ou Coordenação de Ensino Superior (CGES) em relação às demandas da função é:
- Em relação à transparência na tomada de decisões no âmbito da Reitoria é:
- O serviço prestado pela Ouvidoria do IFC é:

c) Afirmativas aplicadas para docentes e TAEs Eixo 4: Dimensão 10

- A execução orçamentária do Campus, sobre a previsão e a aplicação de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão é:
- A alocação de recursos destinados ao Campus que corresponde com às demandas específicas dos cursos é:

Para acompanhar as ações relacionadas ao Eixo 4 e suas duas dimensões, foram organizadas as assertivas a seguir para apreciação dos discentes:

a) Afirmativas aplicadas para discentes: Eixo 4: Dimensão 6

- De modo geral, a gestão do Campus é:
- A atuação e a socialização das ações e deliberações dos conselhos e colegiados (CONSUPER, CODIR, CONCAMPUS, NDE, Colegiado do Curso e outros) com os estudantes e servidores são:
- O serviço da secretaria acadêmica/coordenação de registros escolares, é:
- Os serviços dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), Pedagógico (NUPE), de Gestão Ambiental (NGA), de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI) e de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) são:
- A atuação das Comissões Própria de Avaliação (CPA) é:
- A atuação da Direção Geral do campus em relação às demandas da função é:
- A atuação da Direção de Ensino, Pesquisa e Extensão (DEPE) em relação às demandas da função é:
- A atuação da Direção de Administração e Planejamento (DAP) em relação às demandas da função é:
- A atuação da Coordenação Geral de Ensino (CGE) em relação às demandas da função é:
- Em relação à transparência na tomada de decisões no âmbito da Reitoria é:
- O serviço prestado pela Ouvidoria do IFC é:

b) Afirmativas aplicadas para discentes: Eixo 4: Dimensão 10

- A execução orçamentária do Campus, sobre a previsão e a aplicação de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão é:
- A alocação de recursos destinados ao Campus que corresponde às demandas específicas dos cursos é:

2.1.4 Eixo 5 – Infraestrutura Física

Este eixo está relacionado à Dimensão 7 – Infraestrutura Física, que versa sobre a importância de análise acerca das questões relacionadas à infraestrutura física, especialmente aquelas voltadas ao ensino, à pesquisa, à biblioteca, aos recursos de informação e comunicação.

Para acompanhar e verificar este eixo, foram elaboradas as seguintes sentenças para que o grupo de docentes e TAEs pudessem avaliar:

a) Afirmativas aplicadas para docentes, TAEs e discentes: Eixo 5: Dimensão 7

- A qualidade das plataformas de informática (SIGAA, Google Meet, e-mail, etc.) disponibilizadas pelo IFC durante o período da pandemia é:
- O apoio e o treinamento oferecidos pelo IFC e pelos campi para o aprendizado das plataformas de informática utilizadas durante o período da pandemia são:
- Os equipamentos e materiais disponibilizados pelo IFC para o exercício das atividades remotas durante o período da pandemia são:
- O respeito aos procedimentos de segurança sanitária (álcool Gel, distanciamento, uso de máscara, etc.) nas atividades presenciais do campus é:
- Os serviços de apoio aos estudantes sem acesso a internet durante o período de pandemia são:
- Os serviços prestados pela Biblioteca (atendimento, empréstimos, renovação, acessos aos portais) são:
- A acessibilidade nas dependências do campus para as pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida é:
- A política de expansão/conservação dos espaços físicos demandados para as atividades de ensino, de pesquisa e de extensão é:

Considerando cada um dos eixos apresentados acima, suas dimensões de análise e os indicadores de qualidade desenvolvidos para acompanhamento do desempenho institucional, expõe-se, a seguir, a análise detalhada, por eixo, do instrumento.

3. ANÁLISE DOS DADOS

No desenvolvimento da análise dos dados, decidiu-se trabalhar o relatório de forma fragmentada, ou seja, desenvolver 1 (um) relatório institucional (que será postado no sistema eMEC) e relatórios locais, que expressassem as especificidades de cada um dos *campi*, com relação às práticas, aos processos e à infraestrutura institucional. Os relatórios locais servirão de base para composição das ações estratégicas pela Gestão do campus e da Reitoria.

Participaram do processo de autoavaliação institucional do Campus Santa Rosa dos Sul: **113** respondentes, entre docentes (49), TAEs (19) e discentes (45).

Em um contexto geral, considerando a média da percepção de todos os *campi* e segmentos, o Instituto Federal Catarinense demonstra atender de forma satisfatória a maior parte dos indicadores. No entanto, sob o ponto de vista da qualidade e do desenvolvimento pleno desses indicadores, é importante para que estes dados não só apontem para a necessidade de se desenvolver estratégias que visem potencializar a qualidade institucional, mas também de, principalmente, transformá-las em ações em cada um dos *campi*, a fim de socializar estas práticas de forma ampla e adequada.

Sendo assim, para apoiar o desenvolvimento das ações a serem tomadas seguem as respostas obtidas por meio do questionário aplicado pelas comissões de cada campus da CPA.

3.1 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

A tabela 1 apresenta os dados absolutos (números de respondentes) e relativos (dados de porcentagens de cada segmento para cada opção do questionário: ótimo, bom, regular e ruim e, as médias dos valores atribuídos a cada opção do questionário) para o

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional e Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional - E1D08.

Tabela 1 - Respostas obtidas para o Eixo 1 Dimensão 8.

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Média
E1D08 - 1	1) A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é	DOCENTE	8	27	8	2	4	2,91
			16,33%	55,10%	16,33%	4,08%	8,16%	
		TAE	2	8	6	1	2	2,65
			10,53%	42,11%	31,58%	5,26%	10,53%	
		DISCENTE	12	16	6	6	5	2,85
			26,67%	35,56%	13,33%	13,33%	11,11%	
E1D08 - 2	2) O cumprimento da missão (Proporcionar educação profissional, atuando em ensino, pesquisa e extensão, comprometidos com a formação cidadã, a inclusão social e o desenvolvimento regional) institucional pelo IFC, é:	DOCENTE	21	20	6	1	1	3,27
			42,86%	40,82%	12,24%	2,04%	2,04%	
		TAE	4	9	6	0	0	2,89
			21,05%	47,37%	31,58%	0,00%	0,00%	
		DISCENTE	16	21	5	2	1	3,16
			35,56%	46,67%	11,11%	4,44%	2,22%	

Na tabela 1 verifica-se na pergunta E1D08-1 “A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é” que as médias variam entre 2,83 a 2,95.

Para a pergunta E1D08- 2 “O cumprimento da missão (Proporcionar educação profissional, atuando em ensino, pesquisa e extensão, comprometidos com a formação cidadã, a inclusão social e o desenvolvimento regional) institucional pelo IFC, é:” as médias variam entre 2,95 a 3,19.

EIXO I - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

Dimensão VIII

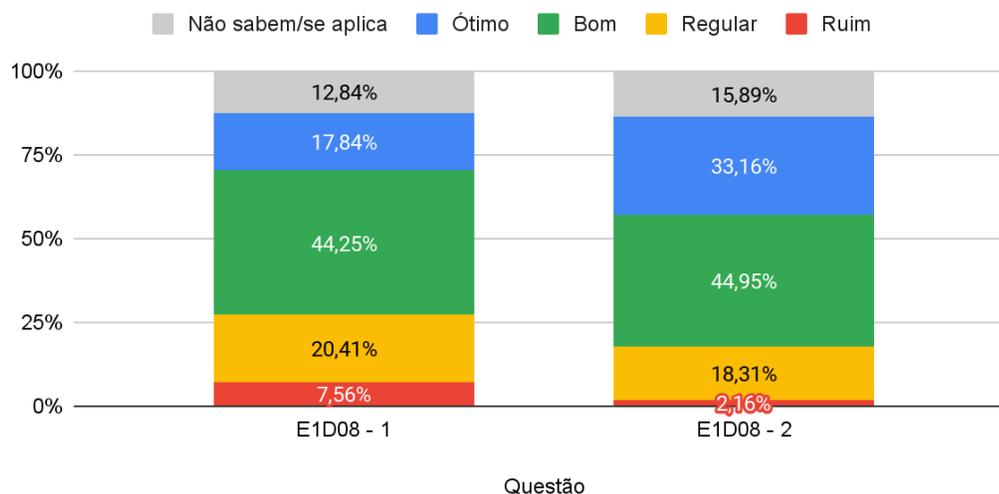


Gráfico 1 - Porcentagens das respostas: ótimo, bom, regular, ruim e não sei/não sei responder, obtidas para as perguntas E1D08 - 1 e E1D08 - 2.

O Gráfico 1 ilustra as respostas absolutas da pergunta E1D08 - 1 e E1D08 - 2, tendo **uma parte significativa** dos respondentes, **44,25%** e **44,95%**, correspondentemente, respondendo “bom”. Apesar da predominância de respostas apresentarem quesito “bom” para as perguntas, as notas indicam que ações de desenvolvimento são indicadas para a gestão.

3.2 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

3.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

A tabela 2 detalha as respostas obtidas com as questões do Eixo 2 (Desenvolvimento Institucional) - Dimensão 1 (Missão e PDI). Com relação à primeira

pergunta deste grupo (E2D01 - 1) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAES e Discentes) oscila entre 2,76 e 2,91. Essas médias indicam uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, o que assinala uma divulgação adequada dos resultados da última avaliação institucional realizada pela CPA.

A segunda pergunta desta dimensão (E2D01 - 2) obteve média de desempenho entre 2,76 e 2,91, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que os relatórios da CPA estão sendo adequadamente utilizados pela gestão para a realização de melhorias na instituição.

O desempenho “BOM” nesta dimensão (representado pela faixa de cor verde) indica que há espaço para ações de “DESENVOLVIMENTO” neste quesito.

Tabela 2 - Respostas obtidas para o Eixo 2 Dimensão 01.

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
E2D01 - 1	3) A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) dos resultados da última avaliação institucional realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	DOCENTE	11	21	9	3	5	2,91
			22,45%	42,86%	18,37%	6,12%	10,20%	
		TAE	2	10	4	1	2	2,76
			10,53%	52,63%	21,05%	5,26%	10,53%	
		DISCENTE	9	15	10	3	8	2,81
			20,00%	33,33%	22,22%	6,67%	17,78%	
E2D01 - 2	4) Os dados dos relatórios da CPA são a base para a tomada de decisões da gestão, sendo assim a utilização dos relatórios da CPA para melhorias pela gestão é:	DOCENTE	10	22	8	1	8	3,00
			20,41%	44,90%	16,33%	2,04%	16,33%	
		TAE	2	9	4	1	3	2,75
			10,53%	47,37%	21,05%	5,26%	15,79%	
		DISCENTE	6	26	5	1	7	2,97
			13,33%	57,78%	11,11%	2,22%	15,56%	

A distribuição relativa das respostas E2D01-1 e E2D01-2 indicadas no gráfico 2 confirmam a predominância de respostas na alternativa “BOM”. Mesmo com desempenho “BOM” nesta dimensão (representados pela cor Verde), considera-se que

a mesma pode passar por processos de “DESENVOLVIMENTO”, de forma a aproximá-la da condição de EXCELÊNCIA (representada pela cor AZUL).

EIXO II - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL Dimensão I

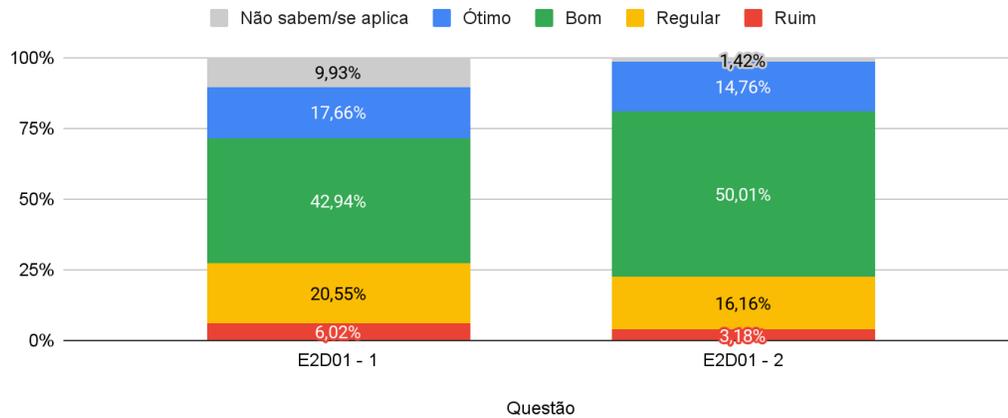


Gráfico 2 - Porcentagens das respostas: ótimo, bom, regular, ruim e não sei/não sei responder, obtidas para as perguntas E2D01 - 1 e E2D01 - 2.

A tabela 3, apresenta os dados absolutos, porcentagens e médias para cada pergunta, para cada segmento para o Eixo 2: Afirmativas aplicadas para docentes, TAES e discentes: Dimensão 3. Com relação à primeira pergunta deste grupo (E2D03 - 1) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAES e Discentes) oscila entre 2,72 e 3,17. Essas médias indicam uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, o que assinala uma **boa relação do campus com a comunidade local, atendendo de forma satisfatória demanda da comunidade.**

Tabela 3 - Respostas obtidas para o Eixo 2 Dimensão 03.

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
E2D03 - 1	5) Os atendimentos aos arranjos produtivos locais nas atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas pelo campus, são:	DOCENTE	15	26	7	0	1	3,17
			30,61%	53,06%	14,29%	0,00%	2,04%	
		TAE	1	12	4	1	1	2,72
			5,26%	63,16%	21,05%	5,26%	5,26%	
		DISCENTE	13	18	8	1	5	3,08
			28,89%	40,00%	17,78%	2,22%	11,11%	
E2D03 - 2	6) As ações promovidas para o desenvolvimento sustentável no campus são:	DOCENTE	19	21	5	2	2	3,21
			38,78%	42,86%	10,20%	4,08%	4,08%	
		TAE	2	13	4	0	0	2,89
			10,53%	68,42%	21,05%	0,00%	0,00%	
		DISCENTE	13	20	5	2	5	3,10
			28,89%	44,44%	11,11%	4,44%	11,11%	
E2D03 - 3	7) O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica por meio de: palestras, cursos, apresentações, atividades dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) e de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI), no seu campus é:	DOCENTE	21	14	9	3	2	3,13
			42,86%	28,57%	18,37%	6,12%	4,08%	
		TAE	5	10	2	0	2	3,18
			26,32%	52,63%	10,53%	0,00%	10,53%	
		DISCENTE	23	13	3	1	5	3,45
			51,11%	28,89%	6,67%	2,22%	11,11%	

E2D03 - 4	8) As ações de inclusão para pessoas com deficiências e/ou necessidades educacionais específicas são:	DOCENTE	19	14	13	2	1	3,04
			38,78%	28,57%	26,53%	4,08%	2,04%	
		TAE	4	9	4	1	1	2,89
			21,05%	47,37%	21,05%	5,26%	5,26%	
		DISCENTE	14	18	6	2	5	3,10
			31,11%	40,00%	13,33%	4,44%	11,11%	
E2D03 - 5	9) As atividades desenvolvidas no campus (feiras, eventos, mostras, entre outros) que integram Ciência, Tecnologia e Sociedade são:	DOCENTE	20	20	7	0	2	3,28
			40,82%	40,82%	14,29%	0,00%	4,08%	
		TAE	7	7	3	1	1	3,11
			36,84%	36,84%	15,79%	5,26%	5,26%	
		DISCENTE	7	18	10	1	9	2,86

A segunda pergunta desta dimensão (E2D03 - 2) obteve média de desempenho entre **2,89** e **3,21**, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que os relatórios da CPA estão sendo adequadamente utilizados pela gestão para a realização de melhorias na instituição.

A terceira pergunta desta dimensão (E2D03 - 3) obteve média de desempenho entre **3,10** e **3,45**, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que os relatórios da CPA estão sendo adequadamente utilizados pela gestão para a realização de melhorias na instituição.

A quarta pergunta desta dimensão (E2D03 - 4) obteve média de desempenho entre **2,89** e **3,10**, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que os relatórios da CPA estão sendo adequadamente utilizados pela gestão para a realização de melhorias na instituição.

A quinta pergunta desta dimensão (E2D03 - 5) obteve média de desempenho entre **2,86** e **3,28**, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma

predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que os relatórios da CPA estão sendo adequadamente utilizados pela gestão para a realização de melhorias na instituição.

EIXO II - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão III

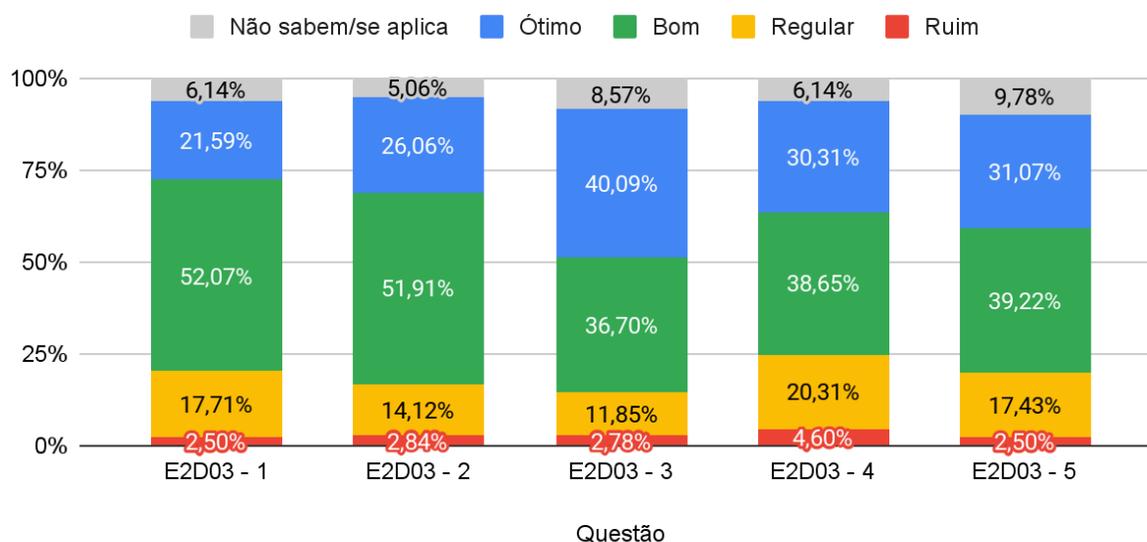


Gráfico 3 - Porcentagens das respostas: ótimo, bom, regular, ruim e não sei/não sei responder, obtidas para as perguntas E2D03 - 1, E2D03 - 2, E2D03 - 3, E2D03 - 4 e E2D03 - 5.

A distribuição relativa das respostas E2D03-1 e E2D03-5 indicadas no gráfico 3 confirmam a predominância de respostas na alternativa “BOM”. Mesmo com desempenho “BOM” nesta dimensão (representados pela cor Verde), considera-se que a mesma pode passar por processos de “DESENVOLVIMENTO”, de forma a aproximá-la da condição de EXCELÊNCIA (representada pela cor AZUL).

A tabela 4, apresenta os dados absolutos, porcentagens e médias para cada pergunta, para cada segmento para o Eixo 3: Afirmativas aplicadas para docentes, TAES e discentes: Dimensão 2. Com relação à primeira pergunta deste grupo (E3D02 - 1) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAES e Discentes) oscila entre 2,57 e 2,98. Essas médias indicam uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, o que assinala uma divulgação adequada dos resultados das avaliações dos cursos.

Tabela 4 - Respostas obtidas para o Eixo 3 Dimensão 02.

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
E3D02 - 1	10) A divulgação sobre os resultados das avaliações dos cursos é:	DOCENTE	10	25	7	2	5	2,98
			20,41%	51,02%	14,29%	4,08%	10,20%	
		TAE	1	7	5	1	5	2,57
			5,26%	36,84%	26,32%	5,26%	26,32%	
		DISCENTE	8	27	5	3	2	2,93
			17,78%	60,00%	11,11%	6,67%	4,44%	
E3D02 - 2	11) A divulgação, a atuação, o incentivo e o apoio (do Campus) para a participação em projetos de ensino, de pesquisa e de extensão, são:	DOCENTE	20	15	12	2	0	3,08
			40,82%	30,61%	24,49%	4,08%	0,00%	
		TAE	5	12	1	1	0	3,11
			26,32%	63,16%	5,26%	5,26%	0,00%	
		DISCENTE	12	18	9	3	3	2,93
			26,67%	40,00%	20,00%	6,67%	6,67%	
E3D02 - 3	12) O cumprimento dos trâmites legais, a transparência e a clareza dos critérios de avaliação de projetos de ensino, pesquisa e extensão são:	DOCENTE	22	20	6	0	1	3,33
			44,90%	40,82%	12,24%	0,00%	2,04%	
		TAE	6	8	2	0	3	3,25
			31,58%	42,11%	10,53%	0,00%	15,79%	
		DISCENTE	11	20	7	2	5	3,00
			24,44%	44,44%	15,56%	4,44%	11,11%	
E3D02 - 4	13) A integração e a interdisciplinaridade trabalhadas nos	DOCENTE	11	21	12	3	2	2,85
			22,45%	42,86%	24,49%	6,12%	4,08%	

	componentes curriculares (disciplinas) dos cursos são:	TAE	1	6	3	1	8	2,64
			5,26%	31,58%	15,79%	5,26%	42,11%	
		DISCENTE	9	22	8	3	3	2,88
			20,00%	48,89%	17,78%	6,67%	6,67%	
E3D02 - 5	14) As ações de permanência e de prevenção da evasão escolar no Campus, são:	DOCENTE	17	14	14	4	0	2,90
			34,69%	28,57%	28,57%	8,16%	0,00%	
		TAE	0	10	4	1	4	2,60
			0,00%	52,63%	21,05%	5,26%	21,05%	
		DISCENTE	11	17	6	8	3	2,74
			24,44%	37,78%	13,33%	17,78%	6,67%	

E3D02 - 6	15) O acesso aos recursos virtuais de aprendizagem - ambientes virtuais e/ou à distância (EaD/Atividades Remotas) é:	DOCENTE	6	21	14	8	0	2,51
			12,24%	42,86%	28,57%	16,33%	0,00%	
		TAE	1	7	5	0	6	2,69
			5,26%	36,84%	26,32%	0,00%	31,58%	
		DISCENTE	12	16	13	4	0	2,80
			26,67%	35,56%	28,89%	8,89%	0,00%	
E3D02 - 7	16) A qualidade e a diversidade dos recursos virtuais de aprendizagem oferecidos/utilizados nas atividades remotas do campus são:	DOCENTE	6	27	12	4	0	2,71
			12,24%	55,10%	24,49%	8,16%	0,00%	
		TAE	1	8	4	0	6	2,77
			5,26%	42,11%	21,05%	0,00%	31,58%	
		DISCENTE	8	20	14	2	1	2,77
			17,78%	44,44%	31,11%	4,44%	2,22%	
E3D02 - 8	17) As ações da política de internacionalização do IFC são:	DOCENTE	4	17	9	6	13	2,53
			8,16%	34,69%	18,37%	12,24%	26,53%	
		TAE	1	5	3	1	9	2,60
			5,26%	26,32%	15,79%	5,26%	47,37%	
		DISCENTE	6	12	9	5	13	2,59
			13,33%	26,67%	20,00%	11,11%	28,89%	
E3D02 - 9	18) O incentivo a programas de	DOCENTE	5	9	14	12	9	2,18

intercâmbio entre o IFC e outras Instituições Nacionais é:		10,20%	18,37%	28,57%	24,49%	18,37%	
	TAE	1	4	3	1	10	2,56
		5,26%	21,05%	15,79%	5,26%	52,63%	
	DISCENTE	4	6	8	10	17	2,14
		8,89%	13,33%	17,78%	22,22%	37,78%	

A segunda pergunta desta dimensão (E3D02 - 2) obteve média de desempenho entre 2,93 e 3,11, considerando todos os públicos respondentes. Como anteriormente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que a divulgação, a atuação, o incentivo e o apoio do Campus para a participação em projetos de ensino, pesquisa e extensão são considerados adequados.

A terceira pergunta desta dimensão (E3D02 - 3) obteve média de desempenho entre 3,00 e 3,33, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que os projetos de ensino, pesquisa e extensão são avaliados dentro de um bom nível de transparência e clareza, além de um adequado cumprimento dos trâmites legais.

A quarta pergunta desta dimensão (E3D02 - 4) obteve média de desempenho entre 2,64 e 2,88, considerando todos os públicos respondentes. Assim como anteriormente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que a integração e a interdisciplinaridade trabalhadas nas disciplinas dos cursos é considerada “BOA”.

Sobre a quinta pergunta desta dimensão (E3D02 - 5) a média de desempenho oscila entre 2,60 e 2,90, considerando todos os públicos respondentes. Na visão de Docentes, TAE's e Discentes, o desempenho neste quesito tem sido “BOM”.

A sexta pergunta desta dimensão (E3D02 - 6) apresenta uma média de desempenho que varia entre 2,51 e 2,80 entre todos os respondentes considerados.

Portanto, considera-se que o acesso aos recursos virtuais de aprendizagem (EAD/Atividades Remotas) é considerado “BOM”.

A sétima pergunta desta dimensão (E3D02 - 7) apresenta uma média de desempenho que varia entre 2,71 e 2,77 entre todos os respondentes considerados. Dessa forma, considera-se que a qualidade e a diversidade dos recursos virtuais de aprendizagem oferecidos/utilizados nas atividades remotas do campus são considerados “BONS”.

A oitava pergunta da dimensão (E3D02 - 8) obteve um desempenho médio entre 2,53 e 2,60. Para Docentes, TAEs e Discentes as ações da política de internacionalização do IFC apresentam um desempenho “BOM”.

Na nona e última questão desta dimensão (E3D02 - 9) o desempenho médio variou entre 2,14 e 2,56 considerando todo o público respondente. O incentivo a programas de intercâmbio entre o IFC e outras instituições nacionais é considerado “REGULAR” pelos Docentes e Discentes e “BOM” para os TAE's.

EIXO III - POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão II

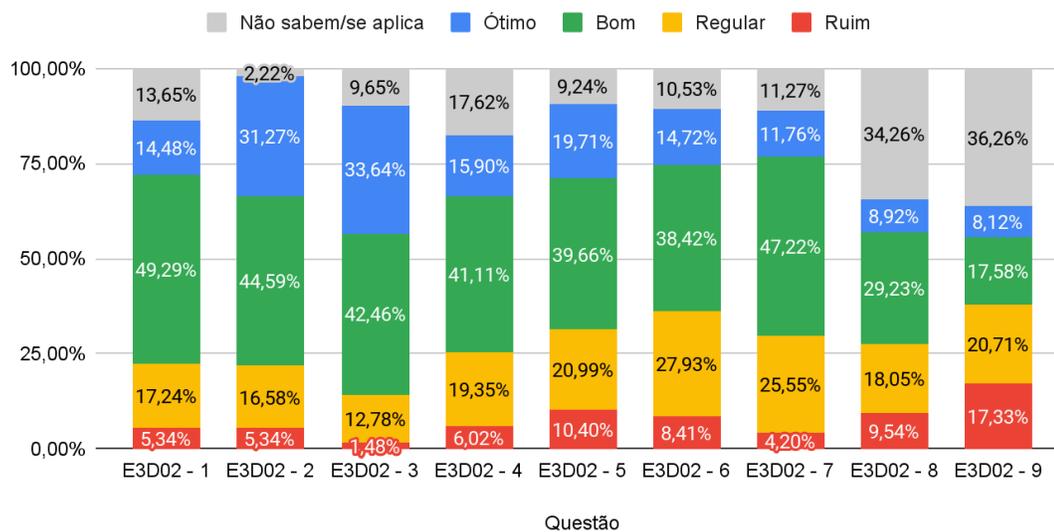


Gráfico 4 - Porcentagens das respostas: ótimo, bom, regular, ruim e não sei/não sei responder, obtidas para as perguntas E3D02 - 1, E3D02 - 2, E3D02 - 3, E3D02 - 4, E3D02 - 5, E3D02 - 6, E3D02 - 7, E3D02 - 8 e E2D03 - 9.

A observação da distribuição relativa das respostas às questões E3D02-1 a E3D02-9 indicadas no gráfico 4 permite perceber uma predominância de respostas positivas (na alternativa “BOM”) entre as questões de 1 a 7. Mesmo com desempenho “BOM” nessas questões (representados pela cor Verde), considera-se que as mesmas podem passar por processos de “DESENVOLVIMENTO”, de forma a aproximá-la da condição de “EXCELÊNCIA” (representada pela cor AZUL). Mas observa-se também que nas questões 8 e 9, as participações relativas das respostas positivas (Bom e ótimo) diminuem. Mas essa queda relativa se dá mais em função do aumento do número de respostas em “Não se Aplica” do que no incremento de respostas negativas (regular e ruim).

A tabela 5, apresenta os dados absolutos, porcentagens e médias para cada pergunta, para cada segmento para o Eixo 3: Afirmativas aplicadas para docentes, TAES e discentes: Dimensão 4.

Com relação à primeira pergunta deste grupo (E3D04 - 1) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAES e Discentes) oscila entre 2,44 e 2,86. Essas médias indicam uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, o que assinala uma “BOA” apresentação de conteúdos (de forma clara, organizada e atualizada) no site institucional.

Tabela 5 - Respostas obtidas para o Eixo 3 Dimensão 04.

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
E3D04 - 1	19) A apresentação dos conteúdos (de forma clara, organizada e atualizada) no	DOCENTE	13	20	10	6	0	2,82
			26,53%	40,82%	20,41%	12,24%	0,00%	

	site institucional é:	TAE	2	6	8	2	1	2,44
			10,53%	31,58%	42,11%	10,53%	5,26%	
		DISCENTE	9	21	13	1	1	2,86
			20,00%	46,67%	28,89%	2,22%	2,22%	
E3D04 - 2	20) Os mecanismos de comunicação, estratégias de divulgação da Instituição e a interação do IFC com a sociedade, em redes sociais, jornais, TV, Rádio e outros meios são:	DOCENTE	13	20	11	4	1	2,88
			26,53%	40,82%	22,45%	8,16%	2,04%	
		TAE	3	8	6	1	1	2,72
			15,79%	42,11%	31,58%	5,26%	5,26%	
DISCENTE	7	19	13	2	4	2,76		
	15,56%	42,22%	28,89%	4,44%	8,89%			
E3D04 - 3	21) A comunicação/divulgação das atividades previstas no calendário acadêmico e das atividades extras no campus, é:	DOCENTE	15	21	13	0	0	3,04
			30,61%	42,86%	26,53%	0,00%	0,00%	
		TAE	2	10	4	2	1	2,67
			10,53%	52,63%	21,05%	10,53%	5,26%	
DISCENTE	10	18	15	1	1	2,84		
	22,22%	40,00%	33,33%	2,22%	2,22%			
E3D04 - 4	22) A eficiência e clareza na comunicação/divulgação dos processos de Ingresso no IFC são:	DOCENTE	21	20	5	1	2	3,30
			42,86%	40,82%	10,20%	2,04%	4,08%	
		TAE	5	9	3	1	1	3,00
			26,32%	47,37%	15,79%	5,26%	5,26%	
DISCENTE	9	24	8	2	2	2,93		
	20,00%	53,33%	17,78%	4,44%	4,44%			

A segunda pergunta desta dimensão (E3D04 - 2) obteve média de desempenho entre **2,72 e 2,88**, considerando todos os públicos respondentes. Como anteriormente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que os mecanismos de comunicação, as estratégias de divulgação da instituição e interação do IFC com a sociedade em redes sociais, jornais, TV, rádio e outros meios são considerados adequados.

A terceira pergunta desta dimensão (E3D04 - 3) obteve média de desempenho entre 2,67 e 3,04, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que a comunicação e a divulgação das atividades previstas no calendário acadêmico e das atividades extras no campus é considerada adequada pelos respondentes.

A quarta e última pergunta desta dimensão (E3D04 - 4) obteve média de desempenho entre 2,93 e 3,30, considerando todos os respondentes. As respostas a essa questão apresentaram um “BOM” desempenho, o que significa que a comunicação e a divulgação dos processos de ingresso no IFC possuem boa eficiência e clareza.

EIXO III - POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão IV

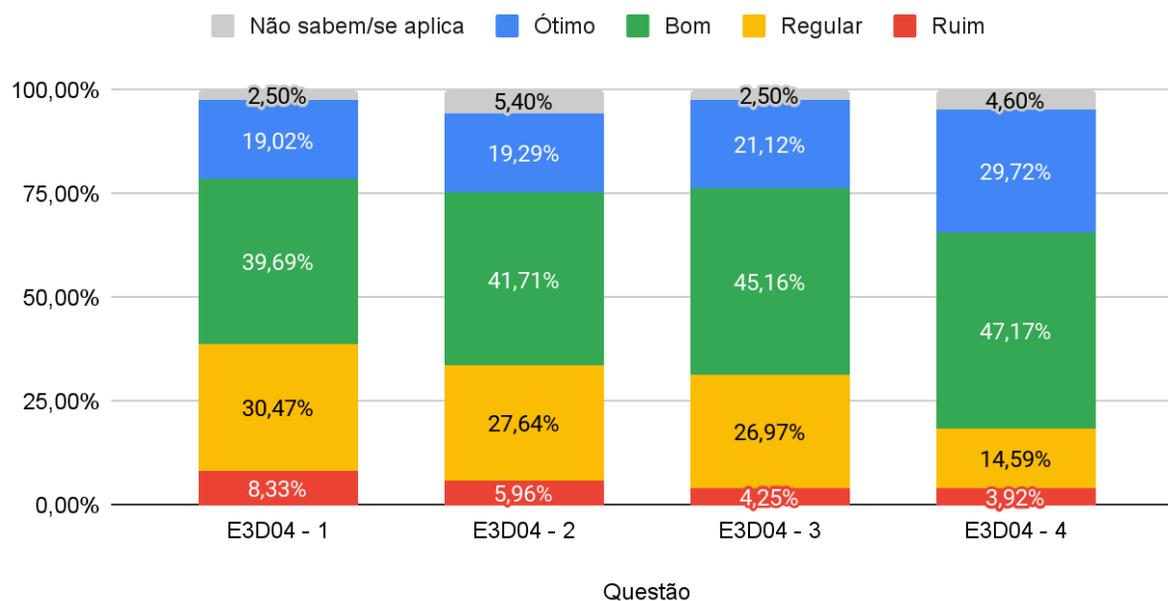


Gráfico 5 - Porcentagens das respostas: ótimo, bom, regular, ruim e não sei/não sei responder, obtidas para as perguntas E3D04 - 1, E3D04 - 2, E3D04 - 3 e E2D04 - 4.

A observação da distribuição relativa das respostas às questões E3D04-1 a E3D04-4 indicadas no gráfico G5 permite perceber uma predominância de respostas positivas (na alternativa “BOM”). Mesmo com desempenho “BOM” nessas questões

(representados pela cor Verde), considera-se que as mesmas podem passar por processos de “DESENVOLVIMENTO”, de forma a aproximá-la da condição de “EXCELENCIA” (representada pela cor AZUL).

A tabela 6, apresenta os dados absolutos, porcentagens e médias para cada pergunta, para cada segmento para o Eixo 3: Afirmativas aplicadas para docentes, TAES e discentes: Dimensão 9.

Com relação à primeira pergunta deste grupo (E3D09 - 1) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAES e Discentes) oscila entre 3,00 e 3,40. Essas médias indicam uma predominância de respostas na alternativa “ÓTIMO”, assinala que a política de acesso pelo sistema de cotas no IFC é considerada de EXCELENCIA.

Tabela 6 - Respostas obtidas para o Eixo 3 Dimensão 09.

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
E3D09 - 1	23) A política de acesso pelo sistema de cotas no IFC é:	DOCENTE	24	13	5	1	6	3,40
			48,98%	26,53%	10,20%	2,04%	12,24%	
		TAE	3	13	1	1	1	3,00
			15,79%	68,42%	5,26%	5,26%	5,26%	
		DISCENTE	10	20	1	0	14	3,29
			22,22%	44,44%	2,22%	0,00%	31,11%	
E3D09 - 2	24) Os benefícios oferecidos pelos Programas de Assistência Estudantil (PAE) são:	DOCENTE	20	16	3	1	9	3,38
			40,82%	32,65%	6,12%	2,04%	18,37%	
		TAE	5	10	3	0	1	3,11
			26,32%	52,63%	15,79%	0,00%	5,26%	
		DISCENTE	8	19	1	0	17	3,25
			17,78%	42,22%	2,22%	0,00%	37,78%	
E3D09 - 3	25) O atendimento e os serviços prestados pela Serviço Integrado de Suporte e Acompanhamento	DOCENTE	17	24	3	0	5	3,32
			34,69%	48,98%	6,12%	0,00%	10,20%	
		TAE	4	9	5	0	1	2,94

	Educacional (SISAE) são:		21,05%	47,37%	26,32%	0,00%	5,26%	
		DISCENTE	14	14	1	0	16	3,45
E3D09 - 4	26) A interação entre as Coordenações de curso e os estudantes é:	DOCENTE	23	19	5	0	2	3,38
			46,94%	38,78%	10,20%	0,00%	4,08%	
		TAE	3	8	3	0	5	3,00
			15,79%	42,11%	15,79%	0,00%	26,32%	
		DISCENTE	20	18	3	1	3	3,36
			44,44%	40,00%	6,67%	2,22%	6,67%	
E3D09 - 5	27) As políticas de integração acadêmica e social (feira do conhecimento, semanas acadêmicas, sábados letivos, jogos estudantis) entre os estudantes no campus e intercampi são:	DOCENTE	17	19	9	1	3	3,13
			34,69%	38,78%	18,37%	2,04%	6,12%	
		TAE	2	11	2	0	4	3,00
			10,53%	57,89%	10,53%	0,00%	21,05%	
		DISCENTE	9	16	9	1	10	2,94
			20,00%	35,56%	20,00%	2,22%	22,22%	
E3D09 - 6	28) As ações pedagógicas de atendimento extraclasse aos discentes são:	DOCENTE	17	21	10	0	1	3,15
			34,69%	42,86%	20,41%	0,00%	2,04%	
		TAE	2	7	2	1	7	2,83
			10,53%	36,84%	10,53%	5,26%	36,84%	
		DISCENTE	10	23	5	1	6	3,08
			22,22%	51,11%	11,11%	2,22%	13,33%	
E3D09 - 7	29) A orientação/suporte para a realização do estágio é:	DOCENTE	12	21	4	1	11	3,16
			24,49%	42,86%	8,16%	2,04%	22,45%	
		TAE	1	5	2	3	8	2,36
			5,26%	26,32%	10,53%	15,79%	42,11%	
		DISCENTE	7	12	2	2	22	3,04
			15,56%	26,67%	4,44%	4,44%	48,89%	

A segunda pergunta desta dimensão (E3D09 - 2) obteve média de desempenho entre **3,00 e 3,40**, considerando todos os públicos respondentes. Como anteriormente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que os benefícios

oferecidos pelos Programas de Assistência Estudantil (PAE) são considerados adequados (BONS).

A terceira pergunta desta dimensão (E3D09 - 3) obteve média de desempenho entre 2,94 e 3,45, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que o SISAE (Serviço Integrado de Suporte e Acompanhamento Educacional) presta “BONS” serviços à comunidade acadêmica.

A quarta pergunta desta dimensão (E3D09 - 4) obteve média de desempenho entre 3,00 e 3,38, considerando todos os públicos respondentes. Assim como anteriormente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que a integração entre as Coordenações de Curso e os estudantes é considerada “BOA”. Destaca-se positivamente neste quesito, a avaliação feita pelo corpo docente e discente que consideram que essa integração esteja próxima da excelência.

Sobre a quinta pergunta desta dimensão (E3D09 - 5) a média de desempenho oscila entre 2,94 e 3,13, considerando todos os públicos respondentes. Isso indica que as políticas de integração acadêmica e social entre os estudantes no campus e intercampi são consideradas “BOAS”.

A sexta pergunta desta dimensão (E3D09 - 6) apresenta uma média de desempenho que varia entre 2,83 e 3,15 entre todos os respondentes considerados. Dessa forma, considera-se que as ações pedagógicas de atendimento extraclasse aos discentes são consideradas “BOAS”.

A sétima e última pergunta da dimensão (E3D09 - 7) obteve um desempenho médio entre 2,36 e 3,16, considerando todos os públicos respondentes. Isso indica que a orientação e o suporte para a realização de estágios são considerada “BOA”.

EIXO III - POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão IX

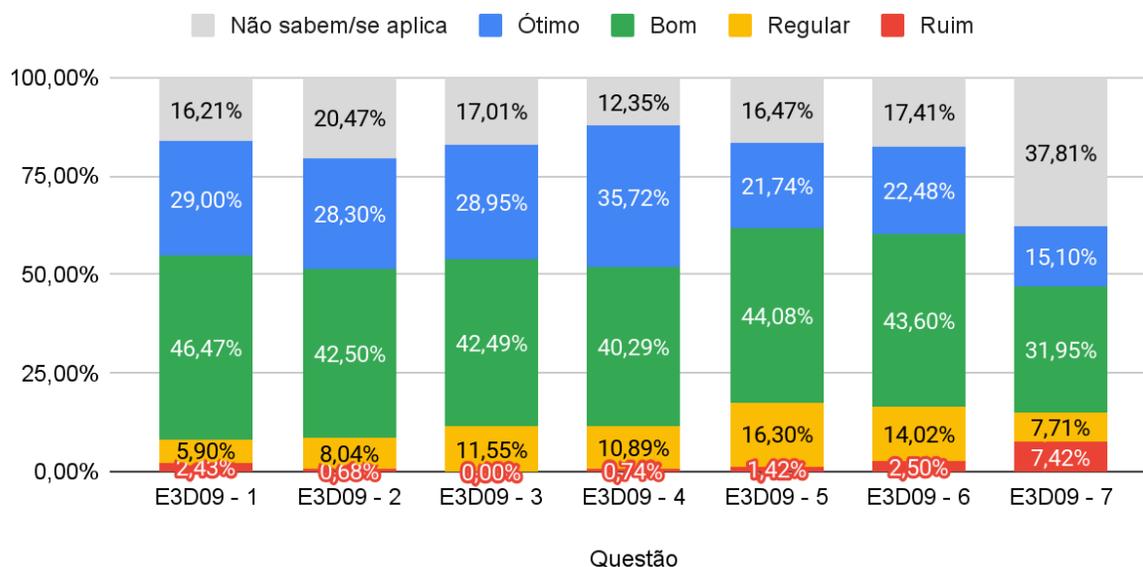


Gráfico 6 - Porcentagens das respostas: ótimo, bom, regular, ruim e não sei/não sei responder, obtidas para as perguntas E3D09 - 1, E3D09 - 2, E3D09 - 3, E3D09 - 4, E3D09 - 5, E3D09 - 6 e E2D09 - 7.

A observação da distribuição relativa das respostas às questões E3D09-1 a E3D09-7 indicadas no gráfico 6 permite perceber uma predominância de respostas positivas (na alternativa “BOM”). Mesmo com desempenho “BOM” nessas questões (representados pela cor Verde), considera-se que as mesmas podem passar por processos de “DESENVOLVIMENTO”, de forma a aproximá-la da condição de “EXCELÊNCIA” (representada pela cor AZUL).

A tabela 7, apresenta os dados absolutos, porcentagens e médias para cada pergunta, para cada segmento para o Eixo 4: - Políticas de Gestão Dimensão V. Com relação à primeira pergunta deste grupo (E4D05 - 1) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos dois públicos (Docentes e TAES) oscila entre 2,75 e 2,85. Essas médias indicam uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, o que assinala uma satisfação com as políticas de capacitação

Tabela 7 - Respostas obtidas para o Eixo 4 Dimensão 05.

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
E4D05 - 1	30) As políticas de capacitação no Campus e as condições para participar em cursos de pós-graduação e de formação continuada são:	DOCENTE	14	13	13	4	5	2,84
			28,57%	26,53%	26,53%	8,16%	10,20%	
		TAE	2	9	4	1	3	2,75
			10,53%	47,37%	21,05%	5,26%	15,79%	
E4D05 - 2	31) O incentivo na participação da elaboração do planejamento anual do campus é:	DOCENTE	12	22	7	6	2	2,85
			24,49%	44,90%	14,29%	12,24%	4,08%	
		TAE	4	5	3	3	4	2,67
			21,05%	26,32%	15,79%	15,79%	21,05%	
E4D05 - 3	32) O incentivo à participação em Grupos de Trabalho, Comissões, etc. é:	DOCENTE	12	22	7	3	5	2,98
			24,49%	44,90%	14,29%	6,12%	10,20%	
		TAE	4	8	4	2	1	2,78
			21,05%	42,11%	21,05%	10,53%	5,26%	
E4D05 - 4	33) O conhecimento sobre as ações da Comissão de Ética é:	DOCENTE	11	16	14	2	6	2,84
			22,45%	32,65%	28,57%	4,08%	12,24%	
		TAE	2	13	1	0	3	3,06
			10,53%	68,42%	5,26%	0,00%	15,79%	
E4D05 - 5	34) As relações interpessoais no ambiente de trabalho no Campus são:	DOCENTE	17	20	6	1	5	3,20
			34,69%	40,82%	12,24%	2,04%	10,20%	
		TAE	7	10	1	0	1	3,33
			36,84%	52,63%	5,26%	0,00%	5,26%	
E4D05 - 6	35) A escolha de servidores para cargos de chefia ou funções gratificadas pautada em critérios técnicos é:	DOCENTE	18	19	5	2	5	3,20
			36,73%	38,78%	10,20%	4,08%	10,20%	
		TAE	4	8	1	6	0	2,53
			21,05%	42,11%	5,26%	31,58%	0,00%	
E4D05 - 7	36) A relação entre quantidade de TAEs e volume de trabalho	DOCENTE	7	13	17	4	8	2,56
			14,29%	26,53%	34,69%	8,16%	16,33%	

	exigido é:	TAE	0	2	10	7	0	1,74
			0,00%	10,53%	52,63%	36,84%	0,00%	
E4D05 - 8	37) A relação entre quantidade de Docentes e volume de trabalho exigido é:	DOCENTE	6	14	15	11	3	2,33
			12,24%	28,57%	30,61%	22,45%	6,12%	
		TAE	0	5	4	2	8	2,27
			0,00%	26,32%	21,05%	10,53%	42,11%	
E4D05 - 9	38) A política de movimentação (remoção e redistribuição) de servidores é:	DOCENTE	8	21	7	4	9	2,83
			16,33%	42,86%	14,29%	8,16%	18,37%	
		TAE	2	12	4	0	1	2,89
			10,53%	63,16%	21,05%	0,00%	5,26%	
E4D05 - 10	39) Os processos de avaliação de estágio probatório e/ou progressão funcional são:	DOCENTE	15	19	3	1	11	3,26
			30,61%	38,78%	6,12%	2,04%	22,45%	
		TAE	2	10	4	0	3	2,88
			10,53%	52,63%	21,05%	0,00%	15,79%	

A segunda pergunta desta dimensão (E4D05 - 2) obteve média de desempenho entre **2,67 e 2,85**, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que **a participação na elaboração do planejamento anual é adequada, porém há espaço para se alcançar a excelência.**

A terceira pergunta desta dimensão (E4D05 - 3) obteve média de desempenho entre **2,78 e 2,98**, considerando os dois públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, **no quesito participação em Grupos de Trabalho e Comissões.**

A quarta pergunta desta dimensão (E4D05 - 4) obteve média de desempenho entre **2,84 e 3,06**, considerando os dois públicos respondentes. **Há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, quanto aos conhecimentos sobre as ações da Comissão de Ética.**

A quinta pergunta desta dimensão (E4D05 - 5) obteve média de desempenho entre **3,20 e 3,33**, considerando os públicos respondentes, **Docentes e TAE's. No que diz**

respeito as relações interpessoais no ambiente de trabalho os TAE's entendem que o quesito chega à excelência com um "ÓTIMO" e os Docentes com a predominância da alternativa "BOM".

A sexta pergunta desta dimensão (E4D05 - 6) obteve média de desempenho entre 2,53 e 3,20, considerando todos os públicos respondentes. Há uma predominância de respostas na alternativa "BOM", para o quesito escolha de servidores para cargos de chefia, pautados em critérios técnicos. Mesmo com desempenho "BOM" nessas questões (representados pela cor Verde), considera-se que elas podem passar por processos de "DESENVOLVIMENTO", de forma a aproximá-la da condição de "EXCELÊNCIA" (representada pela cor AZUL).

A sétima pergunta desta dimensão (E4D05 - 7) obteve média de desempenho entre 1,74 e 2,56, considerando os públicos respondentes, Docentes e TAE's. Para o segmento dos Docentes o indicador é "BOM". Para o segmento dos TAE's a alternativa é "RUIM", considerando que elas devem passar por processos de "DESENVOLVIMENTOS", de forma a aproximá-la da condição de "BOM" ou "ÓTIMO".

A oitava pergunta desta dimensão (E4D05 - 8) obteve média de desempenho entre 2,27 e 2,33, considerando dos dois públicos respondentes. Há á uma predominância de respostas na alternativa "REGULAR", indicando que a relação entre quantidade de docentes e o volume de trabalho exigido é insatisfatório, devendo passar por processos de "DESENVOLVIMENTO", de forma a aproximá-la da condição de "BOM" ou "ÓTIMO".

A nona pergunta desta dimensão (E4D05 - 9) obteve média de desempenho entre 2,83 e 2,89, considerando os dois públicos respondentes. Há uma predominância de respostas na alternativa "BOM", indicando que a política de movimentação (remoção e redistribuição) de servidores é satisfatório.

A décima pergunta desta dimensão (E4D05 - 10) obteve média de desempenho entre 2,88 e 3,26, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma

predominância de respostas na alternativa “BOM”. Mesmo com desempenho “BOM” nessas questões relativas ao estágio probatório e/ou progressão funcional (representados pela cor Verde), considera-se que elas podem passar por processos de “DESENVOLVIMENTO”, de forma a aproximá-la da condição de “EXCELÊNCIA” (representada pela cor AZUL).

EIXO IV - POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão V

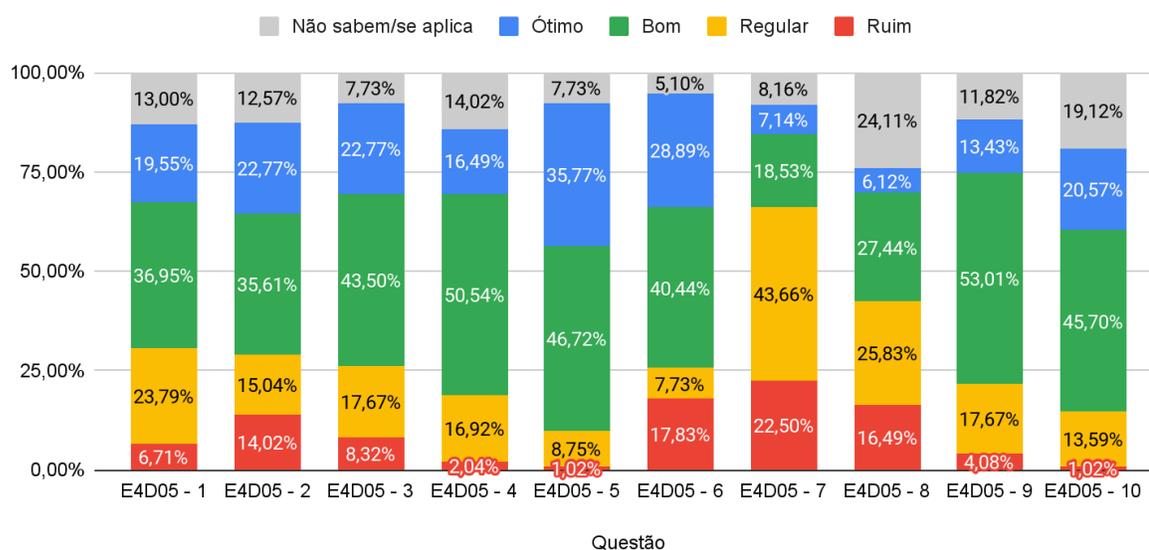


Gráfico 7 - Porcentagens das respostas: ótimo, bom, regular, ruim e não sei/não sei responder, obtidas para as perguntas E4D05 - 1, E4D05 - 2, E4D05 - 3, E4D05 - 4, E4D05 - 5, E4D05 - 6, E4D05 - 7, E4D05 - 8, E4D05 - 9 e E4D05 - 10.

A distribuição relativa das respostas E4D05-1 e E4D05-10 indicadas no gráfico G7 confirmam a predominância de respostas na alternativa “BOM”. Mesmo com desempenho “BOM” nesta dimensão (representados pela cor Verde), considera-se que a mesma pode passar por processos de “DESENVOLVIMENTO”, de forma a aproximá-la da condição de “EXCELÊNCIA” (representada pela cor AZUL).

A tabela 8, apresenta os dados absolutos, porcentagens e médias para cada pergunta, para cada segmento para o Eixo 4: - Políticas de Gestão Dimensão VI. Com relação à primeira pergunta deste grupo (E4D06 - 1) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAES e Discentes) oscila entre 3,11 e 3,32. Essas médias indicam uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, o que assinala uma satisfação quanto ao quesito gestão do campus.

Tabela 8 - Respostas obtidas para o Eixo 4 Dimensão 06.

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
E4D06- 1	40) De modo geral, a gestão do Campus é:	DOCENTE	22	18	7	0	2	3,32
			44,90%	36,73%	14,29%	0,00%	4,08%	
		TAE	5	12	1	1	0	3,11
			26,32%	63,16%	5,26%	5,26%	0,00%	
		DISCENTE	11	28	3	1	2	3,14
			24,44%	62,22%	6,67%	2,22%	4,44%	
E4D06- 2	41) A integração entre o Campus e a Reitoria, é:	DOCENTE	15	15	3	0	16	3,36
			30,61%	30,61%	6,12%	0,00%	32,65%	
		TAE	1	11	2	0	5	2,93
			5,26%	57,89%	10,53%	0,00%	26,32%	
E4D06- 3	42) A atuação e a socialização das ações e deliberações dos conselhos e colegiados (CONSUPER, CODIR, CONCAMPUS, NDE, Colegiado do Curso e outros) com os estudantes e servidores são:	DOCENTE	17	17	7	2	6	3,14
			34,69%	34,69%	14,29%	4,08%	12,24%	
		TAE	0	11	4	2	2	2,53
			0,00%	57,89%	21,05%	10,53%	10,53%	
		DISCENTE	8	16	3	0	18	3,19
			17,78%	35,56%	6,67%	0,00%	40,00%	
E4D06- 4	43) O serviço da secretaria acadêmica/coordenação de registros escolares, é:	DOCENTE	19	23	7	0	0	3,24
			38,78%	46,94%	14,29%	0,00%	0,00%	
		TAE	7	7	4	0	1	3,17
			36,84%	36,84%	21,05%	0,00%	5,26%	
		DISCENTE	12	19	6	1	7	3,11

			26,67%	42,22%	13,33%	2,22%	15,56%	
E4D06- 5	44) Os serviços dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), Pedagógico (NUPE), de Gestão Ambiental (NGA), de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI) e de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) são:	DOCENTE	14	13	8	2	12	3,05
			28,57%	26,53%	16,33%	4,08%	24,49%	
		TAE	3	8	2	0	6	3,08
			15,79%	42,11%	10,53%	0,00%	31,58%	
		DISCENTE	11	11	4	0	19	3,27
			24,44%	24,44%	8,89%	0,00%	42,22%	

E4D06- 6	45) A atuação das Comissões Própria de Avaliação (CPA) é:	DOCENTE	11	19	6	0	13	3,14
			22,45%	38,78%	12,24%	0,00%	26,53%	
		TAE	2	12	1	0	4	3,07
			10,53%	63,16%	5,26%	0,00%	21,05%	
		DISCENTE	11	11	5	1	17	3,14
			24,44%	24,44%	11,11%	2,22%	37,78%	
E4D06- 7	46) A atuação da Direção Geral do campus em relação às demandas da função, é:	DOCENTE	23	17	5	0	4	3,40
			46,94%	34,69%	10,20%	0,00%	8,16%	
		TAE	11	6	1	1	0	3,42
			57,89%	31,58%	5,26%	5,26%	0,00%	
		DISCENTE	16	18	5	1	5	3,23
			35,56%	40,00%	11,11%	2,22%	11,11%	
E4D06- 8	47) A atuação da Direção de Ensino, Pesquisa e Extensão (DEPE) em relação às demandas da função, é:	DOCENTE	26	16	3	0	4	3,51
			53,06%	32,65%	6,12%	0,00%	8,16%	
		TAE	5	9	3	1	1	3,00
			26,32%	47,37%	15,79%	5,26%	5,26%	
		DISCENTE	12	16	3	2	12	3,15
			26,67%	35,56%	6,67%	4,44%	26,67%	
E4D06- 9	48) A atuação da Direção de Administração e Planejamento (DAP) em relação às demandas da função, é:	DOCENTE	27	8	6	0	8	3,51
			55,10%	16,33%	12,24%	0,00%	16,33%	
		TAE	9	8	1	1	0	3,32
			47,37%	42,11%	5,26%	5,26%	0,00%	
		DISCENTE	10	16	2	0	17	3,29

			22,22%	35,56%	4,44%	0,00%	37,78%	
E4D06- 10	49) A atuação da Coordenação Geral de Ensino (CGE) ou Coordenação de Ensino Superior (CGES) em relação às demandas da função é:	DOCENTE	26	15	2	0	6	3,56
			53,06%	30,61%	4,08%	0,00%	12,24%	
		TAE	6	8	0	1	4	3,27
			31,58%	42,11%	0,00%	5,26%	21,05%	
		DISCENTE	12	18	1	0	14	3,35
			26,67%	40,00%	2,22%	0,00%	31,11%	
E4D06- 11	50) Em relação à transparência na tomada de decisões no âmbito da Reitoria é:	DOCENTE	12	17	8	2	10	3,00
			24,49%	34,69%	16,33%	4,08%	20,41%	
		TAE	2	9	4	1	3	2,75
			10,53%	47,37%	21,05%	5,26%	15,79%	
		DISCENTE	9	17	7	2	10	2,94
			20,00%	37,78%	15,56%	4,44%	22,22%	
E4D06- 12	51) O serviço prestado pela Ouvidoria do IFC é:	DOCENTE	13	13	5	1	17	3,19
			26,53%	26,53%	10,20%	2,04%	34,69%	
		TAE	5	7	1	1	5	3,14
			26,32%	36,84%	5,26%	5,26%	26,32%	
		DISCENTE	6	10	7	1	21	2,88
			13,33%	22,22%	15,56%	2,22%	46,67%	

A segunda pergunta desta dimensão (E4D06 - 2) obteve média de desempenho entre 2,93 e 3,36, considerando todos os públicos respondentes. Para os respondentes no segmento Docente a alternativa ao item é “ÓTIMO” e no segmento TAE a resposta é na alternativa “BOM”, apontando que o indicador, relacionamento do campus com a reitoria, está muito próximo da excelência.

A terceira pergunta desta dimensão (E4D06 - 3) obteve média de desempenho entre 2,53 e 3,19, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que a atuação e a socialização das ações e deliberações dos conselhos e colegiados (CONSUPER, CODIR, CONCAMPUS, NDE, Colegiado do Curso e outros) estão satisfatórios e com espaço para chegar à excelência

A quarta pergunta desta dimensão (E4D06 - 4) obteve média de desempenho entre 3,11 e 3,24, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando satisfação com os serviços da secretaria acadêmica/coordenação de registros escolares.

A quinta pergunta desta dimensão (E4D06 - 5) obteve média de desempenho entre 2,95 e 3,12, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que os relatórios da CPA estão sendo adequadamente utilizados pela gestão para a realização de melhorias na instituição.

A sexta pergunta desta dimensão (E4D06 - 6) obteve média de desempenho entre 3,07 e 3,14, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, mas os serviços dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), Pedagógico (NUPE), de Gestão Ambiental (NGA), de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI) e de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) estão muito próximos da EXCELENÇA.

A sétima pergunta desta dimensão (E4D06 - 7) obteve média de desempenho entre 3,03 e 3,33, considerando todos os públicos respondentes. Há uma predominância de respostas na alternativa “ÓTIMO” nos segmentos Docentes e TAE’s e “BOM” no segmento discente no que diz respeito a atuação da Direção Geral.

A oitava pergunta desta dimensão (E4D06 - 8) obteve média de desempenho entre 3,00 e 3,51, considerando todos os públicos respondentes. Há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, nos segmentos TAE’s e Discentes e “ÓTIMO” no segmento Docente, quanto a atuação da Direção de Ensino, Pesquisa e Extensão, ficando muito próximo da EXCELENCIA.

A nona pergunta desta dimensão (E4D06 - 9) obteve média de desempenho entre 3,29 e 3,51, considerando todos os públicos respondentes. Indicando a satisfação nos três segmentos e alcançando a EXCELENCIA no que diz respeito a atuação da Direção de administração e Planejamento (DAP). Em relação às demandas da função.

A décima pergunta desta dimensão (E4D06 - 11) obteve média de desempenho entre 3,27 e 3,56, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “ÓTIMO”, indicando a EXCELENCIA no item atuação da Coordenação Geral de Ensino (CGE) ou Coordenação de Ensino Superior (CGES) em relação às demandas da função.

A décima primeira pergunta desta dimensão (E4D06 - 11) obteve média de desempenho entre 2,75 e 3,00, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando a satisfação em relação à transparência na tomada de decisão no âmbito da Reitoria.

A décima segunda pergunta desta dimensão (E4D06 - 12) obteve média de desempenho entre 2,88 e 3,19, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, quanto aos serviços prestados pela Ouvidoria.

EIXO IV - POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão VI

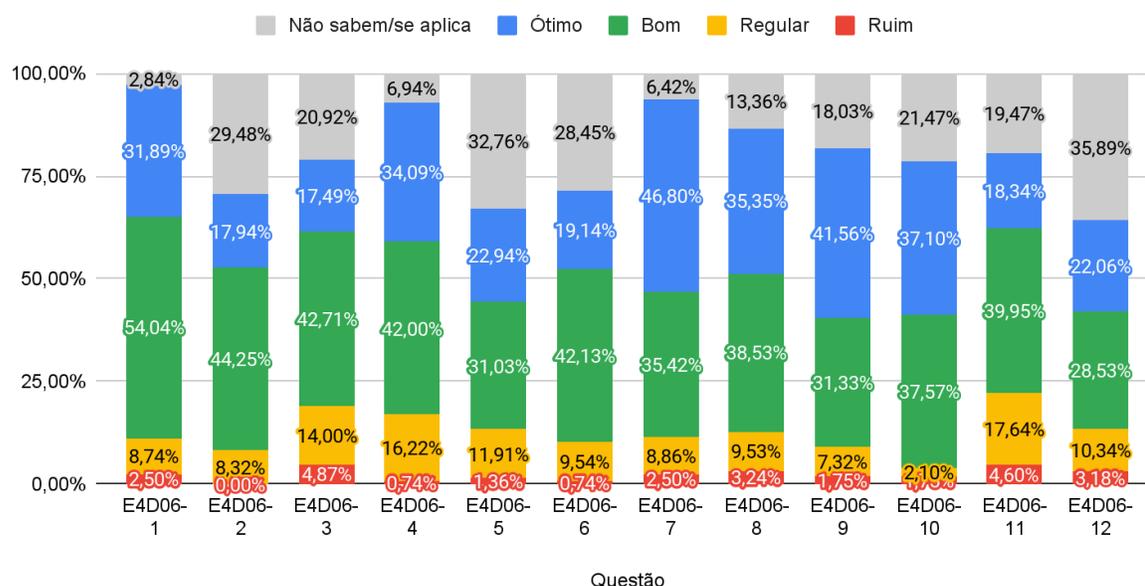


Gráfico 8 - Porcentagens das respostas: ótimo, bom, regular, ruim e não sei/não sei responder, obtidas para as perguntas E4D06 - 1, E4D06 - 2, E4D06 - 3, E4D06 - 4, E4D06 - 5, E4D06 - 6, E4D06 - 7, E4D06 - 8, E4D06 - 9, E4D06 - 10, E4D06 - 11 e E4D06 - 12.

A distribuição relativa das respostas E4D06-1 a E4D06-12 indicadas no gráfico 8 confirmam a predominância de respostas na alternativa “BOM”. Tendo um desempenho “BOM” nesta dimensão (representados pela cor Verde), considera-se que ela pode passar por processos de “DESENVOLVIMENTO”, de forma a aproximá-la da condição de “EXCELÊNCIA” (representada pela cor AZUL).

A tabela 9, apresenta os dados absolutos, porcentagens e médias para cada pergunta, para cada segmento para o Eixo 4: - Políticas de Gestão Dimensão X. Com relação à primeira pergunta deste grupo (E4D010 - 1) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAES e Discentes) oscila entre 3,04 e 3,35. Essas médias indicam uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, o que assinala a satisfação com o item que trata da execução orçamentária do campus.

Tabela 9 - Respostas obtidas para o Eixo 4 Dimensão 10.

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
E4D10 - 1	52) A execução orçamentária do Campus, sobre a previsão e a aplicação de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão é:	DOCENTE	20	14	6	0	9	3,35
			40,82%	28,57%	12,24%	0,00%	18,37%	
		TAE	6	7	1	1	5	3,20
			31,58%	36,84%	5,26%	5,26%	26,32%	
		DISCENTE	8	13	5	1	18	3,04
			17,78%	28,89%	11,11%	2,22%	40,00%	
E4D10 - 2	53) A alocação de recursos destinados ao Campus que corresponde com às demandas específicas dos cursos é:	DOCENTE	15	14	8	2	10	3,08
			30,61%	28,57%	16,33%	4,08%	20,41%	
		TAE	1	9	3	0	6	2,85
			5,26%	47,37%	15,79%	0,00%	31,58%	
		DISCENTE	5	16	4	2	18	2,89

A segunda pergunta desta dimensão (E4D10 - 2) obteve média de desempenho entre 2,85 e 3,08, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, apontando uma satisfação quanto a alocação de recursos destinados ao campus.

EIXO IV - POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão X

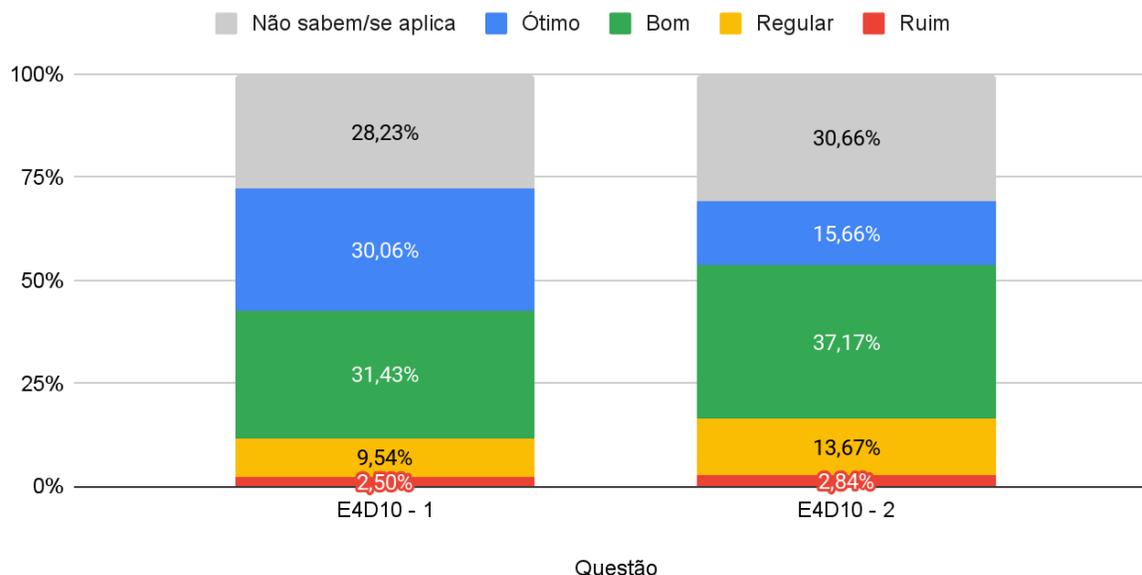


Gráfico 9 - Porcentagens das respostas: ótimo, bom, regular, ruim e não sei/não sei responder, obtidas para as perguntas E4D10 - 1 e E4D10 - 2.

A distribuição relativa das respostas E4D10-1 e E4D10-2 indicadas no gráfico 9 confirmam a predominância de respostas na alternativa “BOM”. Mesmo com desempenho “BOM” nesta dimensão (representados pela cor Verde), considera-se que a mesma pode passar por processos de “DESENVOLVIMENTO”, de forma a aproximá-la da condição de “EXCELÊNCIA” (representada pela cor AZUL).

A tabela 10, apresenta os dados absolutos, porcentagens e médias para cada pergunta, para cada segmento para o Eixo 5: Afirmativas aplicadas para docentes, TAES e discentes: Dimensão 7.

Com relação à primeira pergunta deste grupo (E5D07 - 1) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAES e Discentes) oscila entre 2,64 e 3,06. Essas médias indicam uma predominância de respostas na alternativa

“BOM”, o que assinala uma qualidade BOA de plataformas de informática (SIGAA, GoogleMeet, e-mail, etc.) disponibilizadas pelo IFC durante o período da pandemia.

Tabela 10 - Respostas obtidas para o Eixo 5 Dimensão 7.

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
E5D07 - 1	54) A qualidade das plataformas de informática (SIGAA, Google Meet, e-mail, etc.) disponibilizadas pelo IFC durante o período da pandemia é:	DOCENTE	11	21	12	5	0	2,78
			22,45%	42,86%	24,49%	10,20%	0,00%	
		TAE	4	11	3	0	1	3,06
			21,05%	57,89%	15,79%	0,00%	5,26%	
		DISCENTE	9	17	11	7	1	2,64
			20,00%	37,78%	24,44%	15,56%	2,22%	
E5D07 - 2	55) O apoio e o treinamento oferecidos pelo IFC e pelos campi para o aprendizado das plataformas de informática utilizadas durante o período da pandemia são:	DOCENTE	9	14	14	8	4	2,53
			18,37%	28,57%	28,57%	16,33%	8,16%	
		TAE	1	6	3	1	8	2,64
			5,26%	31,58%	15,79%	5,26%	42,11%	
		DISCENTE	6	17	9	2	11	2,79
			13,33%	37,78%	20,00%	4,44%	24,44%	
E5D07 - 3	56) Os equipamentos e materiais disponibilizados pelo IFC para o exercício das atividades remotas durante o período da pandemia são:	DOCENTE	11	15	13	7	3	2,65
			22,45%	30,61%	26,53%	14,29%	6,12%	
		TAE	1	11	4	0	3	2,81
			5,26%	57,89%	21,05%	0,00%	15,79%	
		DISCENTE	5	21	12	1	6	2,77
			11,11%	46,67%	26,67%	2,22%	13,33%	
E5D07 - 4	57) O respeito aos procedimentos de segurança sanitária (álcool Gel, distanciamento, uso de máscara, etc.) nas atividades presenciais do campus é:	DOCENTE	31	14	2	2	0	3,51
			63,27%	28,57%	4,08%	4,08%	0,00%	
		TAE	7	7	2	2	1	3,06
			36,84%	36,84%	10,53%	10,53%	5,26%	
		DISCENTE	26	14	2	1	2	3,51
			57,78%	31,11%	4,44%	2,22%	4,44%	

E5D07 - 5	58) Os serviços de apoio aos estudantes sem acesso a internet durante o período de pandemia são:	DOCENTE	15	20	6	1	7	3,17
			30,61%	40,82%	12,24%	2,04%	14,29%	
		TAE	5	6	3	0	5	3,14
			26,32%	31,58%	15,79%	0,00%	26,32%	
		DISCENTE	7	10	2	0	26	3,26
			15,56%	22,22%	4,44%	0,00%	57,78%	
E5D07 - 6	59) Os serviços prestados pela Biblioteca (atendimento, empréstimos, renovação, acessos aos portais) são:	DOCENTE	12	26	5	2	4	3,07
			24,49%	53,06%	10,20%	4,08%	8,16%	
		TAE	7	5	4	0	3	3,19
			36,84%	26,32%	21,05%	0,00%	15,79%	
		DISCENTE	7	18	5	3	12	2,88
			15,56%	40,00%	11,11%	6,67%	26,67%	
E5D07 - 7	60) A acessibilidade nas dependências do campus para as pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida é:	DOCENTE	13	15	14	4	3	2,80
			26,53%	30,61%	28,57%	8,16%	6,12%	
		TAE	2	9	3	3	2	2,59
			10,53%	47,37%	15,79%	15,79%	10,53%	
		DISCENTE	10	14	8	3	10	2,89
			22,22%	31,11%	17,78%	6,67%	22,22%	
E5D07 - 8	61) A política de expansão/conservação dos espaços físicos demandados para as atividades de ensino, de pesquisa e de extensão é:	DOCENTE	17	22	4	1	5	3,25
			34,69%	44,90%	8,16%	2,04%	10,20%	
		TAE	2	8	4	1	4	2,73
			10,53%	42,11%	21,05%	5,26%	21,05%	
		DISCENTE	6	26	5	1	7	2,97
			13,33%	57,78%	11,11%	2,22%	15,56%	

A segunda pergunta desta dimensão (E5D07 - 2) obteve média de desempenho entre 2,53 e 2,79, considerando todos os públicos respondentes. Como anteriormente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que o apoio e o treinamento oferecidos pelo IFC e pelos campi para o aprendizado das plataformas de informática utilizadas durante o período da pandemia é considerado adequado (“BOM”).

A terceira pergunta desta dimensão (E5D07 - 3) obteve média de desempenho entre 2,65 e 2,81, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que os equipamentos e materiais disponibilizados pelo IFC para o exercício das atividades remotas durante o período da pandemia são considerados BONS. Entre o público docente o número de respondentes em alternativas negativas (regular e ruim) superam os 40%, indicando que para uma quantidade significativa de professores a qualidade dos materiais e equipamentos disponibilizados precisa aumentar bastante.

A quarta pergunta desta dimensão (E5D07 - 4) obteve média de desempenho entre 3,06 e 3,51, considerando todos os públicos respondentes. Assim como anteriormente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que os procedimentos de segurança sanitária (álcool gel, distanciamento, uso de máscaras etc.) nas atividades presenciais do campus são consideradas adequadas.

Sobre a quinta pergunta desta dimensão (E5D07 - 5) a média de desempenho oscila entre 3,14 e 3,26, considerando todos os públicos respondentes. Isso indica que os serviços de apoio aos estudantes sem acesso à internet durante o período da pandemia são considerados “BONS”.

A sexta pergunta desta dimensão (E5D07 - 6) apresenta uma média de desempenho que varia entre 2,88 e 3,19 entre todos os respondentes considerados. Dessa forma, considera-se que os serviços prestados pela Biblioteca (atendimento, empréstimos, renovação, acesso a portais etc.) são considerados “BONS”.

Sobre a sétima pergunta desta dimensão (E5D07 - 7) a média de desempenho oscila entre 2,59 e 2,89, considerando todos os públicos respondentes. Isso indica que a acessibilidade nas dependências do campus para as pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida são consideradas “BOAS”.

A oitava e última pergunta desta dimensão (E5D07 - 8) apresenta uma média de desempenho que varia entre 2,73 e 3,25 entre todos os respondentes considerados. Dessa forma, considera-se que a política de expansão/conservação dos espaços físicos demandados para as atividades de ensino, de pesquisa e de extensão é considerada “BOA”.

EIXO V - INFRAESTRUTURA FÍSICA Dimensão VII

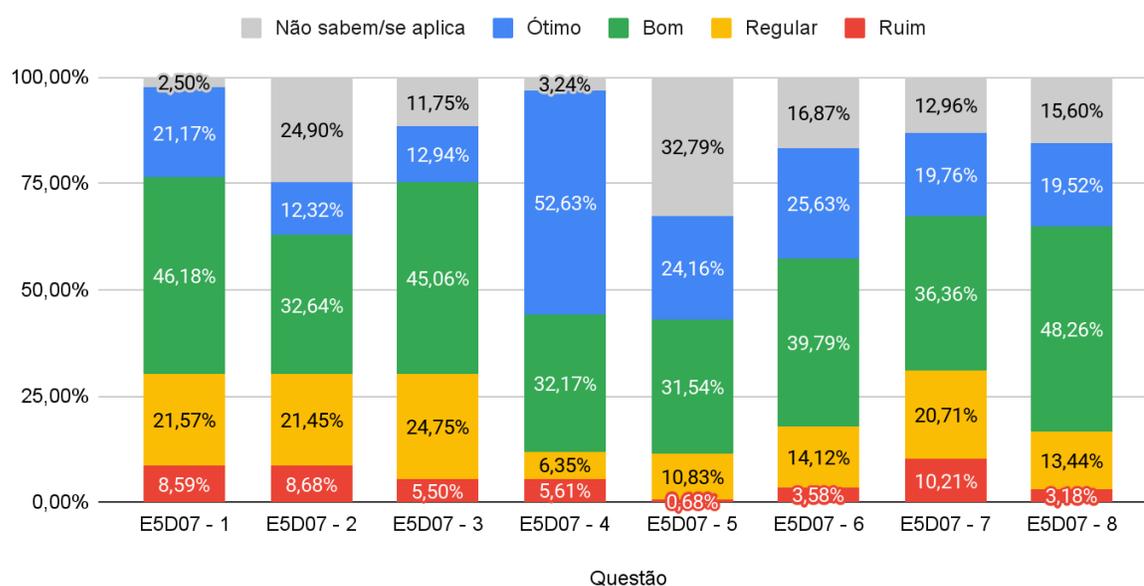


Gráfico 10 - Porcentagens das respostas: ótimo, bom, regular, ruim e não sei/não sei responder, obtidas para as perguntas E5D07 - 1, E5D07 - 2, E5D07 - 3, E5D07 - 4, E5D07 - 5, E5D07 - 6, E5D07 - 7 e E5D07 - 8.

A distribuição relativa das respostas E5D07-1 a E5D07-8 indicadas no gráfico G-10 confirmam a predominância de respostas na alternativa “BOM”. Mesmo com desempenho “BOM” nesta dimensão (representados pela cor Verde), considera-se que ela pode passar por processos de “DESENVOLVIMENTO”, de forma a aproximá-la da condição de “EXCELENÇA” (representada pela cor AZUL).

4. CONSIDERAÇÕES

Nos anos de 2020 e 2021, em função da pandemia, o Instituto Federal Catarinense sofreu um impacto no desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa e extensão, nos trabalhos desenvolvidos pelos setores administrativos e em suas comissões. Na Comissão Permanente de Avaliação – CPA não foi diferente, os trabalhos precisaram ser reordenados e a finalização do relatório na sua publicação e divulgação no âmbito interno da instituição.

As autoavaliações institucionais, ao longo dos últimos cinco anos, têm nos mostrado um avanço positivo, apesar de lento, no que diz respeito aos instrumentos desenvolvidos e utilizados pela comissão para a realização dos seus trabalhos. Este relatório ganhou uma nova formatação no que diz respeito aos dados no formato de tabelas e gráficos, com o objetivo de facilitar a leitura e entendimento dos resultados alcançados. Continuamos empenhados em avançar nos instrumentos, na realização e na divulgação do relatório da autoavaliação.

A sensibilização para o envolvimento da comunidade com o processo avaliativo foi realizada com os três segmentos no sentido de incentivar, a participação no processo de coleta de dados para a avaliação institucional de 2020/2021, o que refletiu em uma ótima participação dos segmentos docentes e TAEs e o segmento discente participou de forma tímida, mas alcançamos um índice de respondentes que não invalidou a pesquisa. Esta baixa participação dos discentes pode estar relacionada ao período e processos das atividades remotas e uma sobrecarga de atividades acadêmicas.

O relatório 2020/2021 sofreu uma atualização com o objetivo de melhor se adequar às novas necessidades em virtude do período pandêmico e de que o ano letivo será finalizado em fevereiro de 2022.

O processo de autoavaliação institucional se apresenta como um instrumento que subsidiará as reflexões do campus Brusque, no que diz respeito as diretrizes e na tomada de decisão nos processos de gestão. Certamente fortalecerá a missão do Campus e do IFC de *“Proporcionar educação profissional, atuando em Ensino, Pesquisa e Extensão, comprometido com a formação cidadã, a inclusão social, a inovação e o desenvolvimento*

regional” e a visão de “Ser referência nacional em educação profissional, científica e tecnológica, para o mundo do trabalho, por meio da formação cidadã”.